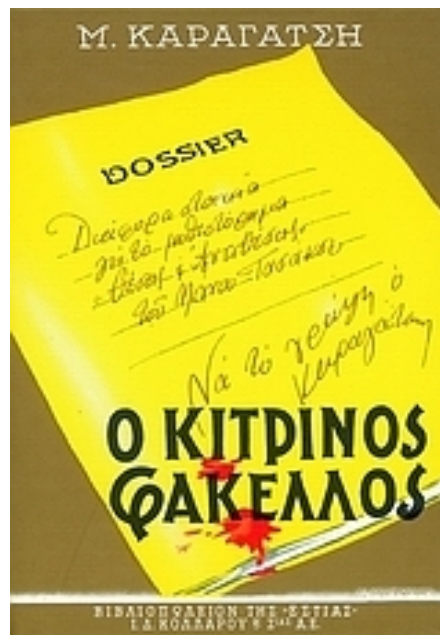




Ο κ?τρινος φ?κελλος, Τ?μος Α'

M. Karagatsis , Μ. Καραγ?τσης , Αντε?α Φραντζ? (Comments)

Download now

Read Online ➞

Ο κ?τρινος φ?κελλος, Τ?μος Α'

M. Karagatsis , Μ. Καραγ?τσης , Αντε?α Φραντζ? (Comments)

Ο κ?τρινος φ?κελλος, Τ?μος Α' M. Karagatsis , Μ. Καραγ?τσης , Αντε?α Φραντζ? (Comments)

Αν ο φ?λος σας δολοφον?θηκε, με γεια και χαρ? του δολοφ?νου! ?κανε δουλει? αριστοτεχνικ?.

Τ?σο αριστοτεχνικ? που, παρ' ?λες τις δικαιολογημ?νες αμφιβολ?ες μας, ε?μαστε υποχρεωμ?νοι να παραδεχτο?με την ?ποψη της αυτοκτον?ας. Ναι, ο λ?γος που δεν τ?λμησα να εκμυστηρευθ? στον εισαγγελ?α τις υποψ?ες μου, για να διαταχθε? τακτικ? αν?κριση. Κ?νδυνος ?ταν να γελοιοποιηθ?, να χαντακ?σω τη σταδιοδρομ?α μου, ?τσι γυμν?ς που ?μουν απ? στοιχε?α... Η αρμοδι?τητ? μου σαν αστυνομικο? σταματ?ει εδ?, κι αρχ?ζει η δικ? σας, σαν μυθιστοριογρ?φου... Γιατ? δεν γρ?φετε ?να μυθιστ?ρημα;

Ο κ?τρινος φ?κελλος, Τ?μος Α' Details

Date : Published September 2007 by Βιβλιοπωλε?ον της Εστ?ας (first published 1955)

ISBN : 9789600500578

Author : M. Karagatsis , Μ. Καραγ?τσης , Αντε?α Φραντζ? (Comments)

Format : Hardcover 342 pages

Genre : Fiction, Mystery, Classics

 [Download Ο_κ?τρινος_φ?κελλος_Τ?μος_Α ...pdf](#)

 [Read Online Ο_κ?τρινος_φ?κελλος_Τ?μος_Α&# ...pdf](#)

Download and Read Free Online Ο κ?τρινος φ?κελλος, Τ?μος Α' **M. Karagatsis , Μ. Καραγ?τσης , Αντε?α Φραντζ? (Comments)**

From Reader Review Ο κ?τρινος φ?κελλος, Τ?μος Α' for online ebook

Maria Thomarey says

Το αγαπημ?νο μου βιβλ?ο του Καραγ?τση . Πολυεπ?πεδο , φ?ρει την ωριμ?τητα του εμβλυματικοτερου συγγραφ?α της φοβερ?ς " γενι?ς του '30". Το περισσ?τερο επηρεασμ?νο απο τον Ν?τσε ?ργο του . Ε?ναι ?να " μετα-βιβλ?ο" (για να δανειστ? τον θεατρικ? ?ρο) . Ε?ναι δηλαδ? ?να βιβλ?ο μ?σα σε ?να βιβλ?ο και εμε?ς παραλαμβ?νουμε τελικ? ?να τρ?το βιβλ?ο που τα εμπερι?χει ?λα . Το υψηλ? και το λουμπεν την αγ?πη και το μ?σος το καλ? και το κακ? . ?μηπωστο κακ? και το κακ? ;;;

Colibri says

"Το ριζικ? μ' ?τάξε δημιουργ? για το καλ? του συν?λου. Αν, για να πετ?χω το σκοπ? μου, θ' αναγκασθ? να πατ?σω σε μερικ? πτ?ματα, δεν θα διστ?σω. Η ζω? ε?ναι π?λεμος· και π?λεμος ε?ναι η προσπ?θεια να επιτευχθε? κ?ποιο ηθικ? αποτ?λεσμα με μη ηθικ? μ?σα. Αν πιστε?ω σ'αυτ?, καν?νας δισταγμ?ς συμβατικ?ς ηθικ?ς δεν πρ?πει να μ' εμποδ?σει· γιατ? αλλι?ς δεν θα ?μουν αρχηγ?ς, αλλ? ?να νο?μερο του τερ?στιου, του ευεπηρ?αστου και ?βουλα κατευθυν?μενου κοπαδιο?..."

Dimitris Passas says

"?ταν προσφ?ρω κ?τι το κ?νω γιατ? με ικανοποιε? χωρ?ς να ζητ? την ευγνωμοσ?νη κανεν?ς. Αγαπ? τον αδερφ? μου γιατ? τον αγαπ?. Καν?να ν?ημα α?ματος ? οποιοδ?ποτε ?λλο, δεν μπορε? να δικαιολογ?σει την αγ?πη αυτ?". (σ. 182).

?να απ? τα αρτι?τερα δε?γματα πεζογραφ?ας της ξακουστ?ς "γενι?ς του 1930", ?να κε?μενο που το χαρακτηρ?ζει η πυκν?τητα των νοημ?των και οι εξαιρετικ?ς ποι?τητας εσωτερικ? μον?λογοι των πρωταγωνιστ?v, με λ?γα λ?για ?να βιβλ?ο που πρ?πει π?ση θυσ?α να διαβαστε? απ? ?λους. Ο κεντρικ?ς ?ρωας του βιβλ?ου, ο Μ?νος Τασ?κος, δικηγ?ρος στο επ?γγελμα, με φιλοδοξ?ες να γ?νει λογοτ?χνης ε?ναι ?νας χαρακτ?ρας που μ?νει αξ?χαστος απ? τον αναγν?στη καθ?ς ενσωματ?νει και συνθ?τει ?λες τις αντιφ?σεις. Πανο?ργος και αθ?ος, θ?της και θ?μα, πα?κτης και εμπαιζ?μενος ταυτ?χρονα, ο Τασ?κος θ?τει σε εφ?ρμογη ?να δ?λιο σχ?διο με μ?νο σκοπ? τη συγκ?ντρωση υλικο? για τη συγγραφ? του ν?ου του βιβλ?ου με τ?τλο " Θ?σεις και Αντιθ?σεις". Χρησιμοποιε? ?λους τους ανθρ?πους γ?ρω του ως πειραματ?ζωα, κινο?μενος απ? μια διαστροφ? της νιτσε?κ?ς θεωρ?ας του Υπερανθρ?που, επιδεικν?ει ?ναν ακρα?ο κυνισμ? στην σχ?ση του με την femme fatale του βιβλ?ου, την Μαρ?α Πετροπο?λου και τον ιδι?τροπο, νομπελ?στα λογοτ?χνη Κωστ? Ρο?σση, ο οπο?ος απ? την πρ?τη στιγμ? της μεταξ? τους γνωριμ?ας εκτιμ? τον υψιπετ? και πανο?ργο ταυτ?χρονα Τασ?κο και του επιτρ?πει την διαχερ?ιση των οικονομικ?v του ζητημ?των και οχι μ?νο. Δεν θα αποκαλ?ψω τ?ποτα ?λλο για την εξ?λιξη μιας αριστοτ?χνικα δεμ?νης και ενδιαφ?ρουσας πλοκ?ς, το μ?νο που θα πω ε?ναι ?τι σ?γουρα ο Καραγ?τσης ε?χε επηρεαστε? βαθι? απ? τον Ντοστογι?φσκι, ειδικ? ?σον αφορ? το β?θος των πολυδι?στατων χαρακτ?ρων του. ?λλωστε, δεν πρ?πει να ξεχν?με ?τι το Μ.Καραγ?τσης ε?ναι το λογοτεχνικ? ψευδ?νυμο του Δημ?τριου

Ροδ?πουλου και σ?μφωνα με τον ?διο το αρχικ? "Μ." ε?ναι παρμ?νο απ? το "Μ?τια" που ε?ναι το ?νομα εν?ς εκ των πρωταγωνιστ?ν των "Δελφ?ν Καραμαζ?φ". ?τσι, ?πως συμβα?νει και στα ?ργα του κορυφα?ου Ρ?σου λογοτ?χνη, οι χαρακτη?ρες του Καραγ?τση, μ?σα απ? μια θ?ελλα απρ?βλεπτων και δυσερμ?νευτων γεγον?των, στοχασμ?ν και συναισθημ?των αποφε?γουν οποιουδ?ποτε ε?δους στατικ?τητα και με αυτ?ν τον τρ?πο καθ?στανται γν?σιοι και αληθινο?, πολυδι?στατοι ?νθρωποι. Ο δολοπλ?κος και κυνικ?ς Τασ?κος αποδεικν?εται συγκλονιστικ? ανθρ?πινος και φτ?νει στην αυτοθυσ?α, η ψυχρ? και υπολογ?στρια Μαρ?α ε?ναι αυτ? που μ?σα απ? την ισχ? της αγ?πης της βγ?ζει τον Κωστ? Ρο?σση απ? την μορφινομαν?α και την απομ?νωση, ενω αυτ?ς με τη σειρ? του διαπρ?πει στην ερμηνε?α της συγχ?ρεσης φτ?νοντας στο τ?λος της ζω?ς του.

?να ?λλο στοιχε?ο που καθιστ? τον "Κ?τρινο Φ?κελο" ?να ξεχωριστ? μυθιστ?ρημα ε?ναι οι δι?λογοι μεταξ? των χαρακτη?ρων. Προσωπικα, ξεχωρ?ζω τους διαλ?γους του Τασ?κου με τον γιατρ? Νεζερ?τη και β?βαια αυτο?ς μεταξ? του Κωστ? Ρο?σση και του Μ?νου Τασ?κου. Η "αστυνομικ?" δι?σταση του βιβλ?ου περν?ει β?βαια σε εντελ?ς δευτερ?-τριτε?οντα ρ?λο και ε?ναι απορ?ας ?ξιο πως ορισμ?νοι κατατ?σσουν τον "Κ?τρινο Φ?κελο" στο συγκεκριμ?νο ε?δος. Αλλ? ακ?μα και σε αυτ?ν τον τομ?α το κεντρικ? μυστ?ριο που αφορ? την δολοφον?α (? μ?πως αυτοκτον?α) του Τασ?κου κρατ?ει τον αναγν?στη σε εγρ?γορση μ?χρι το τ?λος του βιβλ?ου. Π?ντε αστ?ρια με ?λη μου την καρδι?!

Konstantina says

"Σ??να μον?χα σημειο ?δειξα χαμηλ? χαραχτ?ρα: στην αδυναμ?α μου να υποφ?ρω την αξιοπρεπ? πεν?α του αρχοντοξεπεσμ?νου- την πιο καταθλιπτικ? απ??λες. Αν ε?χα το κουρ?γιο κι αξιοπρ?πεια, ?πρεπε να παραδεχτ? επ?σημα πως ε?μαι φτωχ?, να το διαδηλ?σω παλικάρ?σια σε ?λον τον κ?σμο και να του πω..."Σ?αγαπ?"."

?νας ?νθρωπος, με φαινομενικ? υπολογιστικ? μυαλ?, στ?νει ?να πε?ραμα με ανθρ?πινες μαριον?τες, που τρ?φουν τον εγωισμ? του με τις σπασμωδικ?ς κιν?σεις τους... μ?χρι που οι μαριον?τες σπ?νε τις κλωστ?ς τους και τις τυλ?γουν γ?ρω απ? ?ναν λαιμ?, μην ξεχν?ντας τους εαυτο?ς τους.

Μ?σα στον Κ?τρινο Φ?κελο κρ?βεται μια ιστορ?α εγωισμο?, ζ?λιας, απανθρωπι?ς, μ?σους αλλ? και αγ?πης, να παλε?ουν ?λα αναμεταξ? τους. Ποιος ε?πε ?τι το πιο ?ξυπνο, ?σως ιδιοφυ?ς, και υπολογιστικ? μυαλ? μπορε? να μετρ?σει τα π?ντα; Ποιος μπορε? να π?ει κ?ντρα στο ανθρ?πινο π?θος και να μην πληρ?σει...

Δε?τερη φορ? που το διαβ?σω και ?σως ακ?μα πιο ανατριχιαστικ? απ? την πρ?τη...

Dionisis Karachalios says

Καραγ?τσης σε ?λο του το μεγαλε?ο,περ?φημη πλοκ? με πολλ?ς ανατροπ?ς.Η υπ?θεση ?χει αρκετ? και αμε?ωτο ενδιαφ?ρον που σε αρκετ? σημει?α "μ?χρι και το τ?λος του πρ?του τ?μου" σε αφ?νει με την αγων?α της συν?χειας...Π?με για το δε?τερο!

Βιβλιομαν?ς says

Νομ?ζω ?τι ο Καραγ?τσης ε?ναι ο συγγραφ?ας που λατρε?ω να αντιπαθ?. Το βιβλ?ο ε?χε ενδιαφ?ρον μ?νο απ? την πλευρ? της αστυνομικ?ς πλοκ?ς (και φυσικ? για τη μελ?τη της γλ?σσας, των συνηθει?ν, της αστικ?ς κοινων?ας των '50s..) Κατ? τα ?λλα οι δ?θεν εμβριθε?ς ψυχαναλ?σεις (που σ?μερα κ?νει κι ?να γυμνασι?παιδο) και οι φιλοσοφικ?ς-κοινωνιολογικ?ς σκ?ψεις που παρατ?θενται, μ?νο να κουρ?σουν καταφ?ρνουν. Μπορε? ο Καραγ?τσης να ε?χε π?ξει με τον καθωσπρεπισμ? της εποχ?ς του και να ?θελε να ταρ?ξει τα νερ?, σ?μερα ?μως οι σκ?ψεις του ε?ναι πια παρωχημ?νες.. Για να μη μιλ?σω για τον μισογυνισμ? που υποφ?σκει!

Dimitra says

Η πλοκ? ε?ναι ?νευ προηγούμενου! Κοντεύεις να πειστε?ς για την πραγματικ?τητα των γεγον?των!! Ωστ?σο πρ?πει να κ?νεις συχν? ?να refresh των προσ?πων και των ρ?λων τους, κ?τι που γ?νεται β?βαια και απ? τον ?διο συγγραφ?α κ?ποιες φορ?ς,γιατ? υπ?ρχει ο κ?νδυνος "?γριου" μπερδ?ματος με τ?σους που υπ?ρχουν και τ?σα που γ?νονται!

Zanet says

π?σες δολοπλοκ?ες χωρ?ν σε ?να βιβλ?ο; λατρεμ?νο!

Zaphirenia says

?νας δικηγ?ρος-λογοτ?χνης που κινε? τα ν?ματα της ζω?ς, των ηθικοψυχολογικ?ν ελατηρ?ων και των κοινωνικ?ν αλληλεπιδρ?σεων του περ?γυρο? του, δημιουργ?ντας ?να πλα?σιο "θ?σεων και αντιθ?σεων", ?πως λ?ει ο ?διος, για να παρατηρ?σει τα ψυχολογικ? κ?νητρα και τα κοινωνικ? αντανakλαστικ? των ατ?μων που τον περιστοιχ?ζουν. Ελε?θερος ?νθρωπος, νιτσε?κ?ς υπερ?νθρωπος, υπερβ?νει τις κοινωνικ?ς συμβατικ?τητες ?πως ε?ναι η ηθικ? και ο ν?μος, τις οπο?ες θυσι?ζει στο βωμ? της δημιουργικ?ς του φλ?γας και πειραματ?ζεται δημιουργ?ντας καταστ?σεις στις οπο?ες τοποθετε? τα υποκε?μενα του δρ?ματος-αντικε?μενα της παρατ?ρησ?ς του προκειμ?νου να δημιουργ?σει το δικ? του σ?μπαν ανθρ?πινης αλληλεπ?δρασης, επαληθε?οντας εμπειρικ? τις ιδ?ες του σχετικ? με την ανθρ?πινη συμπεριφορ? και τα κ?νητρα που την κινητοποιο?ν.

Μ?νει να δο?με ποιος θα καε? στο τ?λος. Βουρ για το δε?τερο τ?μο!

Περισσ?τερες λεπτομ?ρειες στο τ?λος.

Ioannis says

Κακ?ς ισως σχολι?ζω ενα βιβλιο πριν το τελειωσω, αλλα θα το ρισκ?ρω.. Μολις εχω τελειωσει τον

πρωτο τ?μο και δεν θα μπορο?σα να πω τιποτα αρνητικ?. Αλλα προ?ρχομαι απο μια χ?μαιρα και εναν Γιουγκερμαν. Αγαπητ? Καραγ?τση πολυ ωραιο, με πλο?σιους, αντιφατικο?ς αλλα πραγματικο?ς χαρακτη?ρες αλλα σαν τα προαναφερθ?ντα δεν ειναι.

(Ελπιζω μολις τελειωσει κσι ο δε?τερος τ?μος να ερθω και να σχολι?σω ποσο λαθος ημουν!)

Xristina Kokali says

"Η φυλακ? και ο θ?νατος! Αυτ?ς μ?νον τις ποιν?ς παραδ?χεται η σημεριν? επιστ?μη. Τα σωματικ? μαρτ?ρια τα απορρ?πτει διαρρ?δην. Συνεπ?ς, αν θ?λατε να τιμωρ?σετε τον γιατρ? με τρ?πο πολιτισμ?νο, θα πρεπε ? να τον φυλακ?σετε ? να τον σκοτ?σετε. Παραδ?χομαι πως η πρ?τη περ?πτωση παρουσι?ζει μερικ?ς πραχτικ?ς δυσκολ?ες, εν? η δε?τερη καμ?α απολ?τως. Λοιπ?ν, ?πρεπε να σκοτ?σετε το γιατρ?. Κι ?μως, προτιμ?σατε να τον υποβ?λετε σε σωματικ? μαρτ?ρια. Σεις, ?νας διανοο?μενος! Α?σχος!".

Stella says

amazing..

Κατερ?να Μαλακατ? says

<http://diavazontas.blogspot.gr/2016/1...>

Στην εφηβε?α ε?χα ερωτικ? σχ?ση με τον Καραγ?τση- λ?τρενα τα βιβλ?α του, τα δι?βαζα και τα ξαναδι?βαζα. Αν?μεσα στους κλασικο?ς, στα βιβλ?α φαντασ?ας και τρ?μου, σε ?λον αυτ?ν τον αχταρμ? που ?ταν τα εφηβικ? μου αναγν?σματα, ο Καραγ?τσης ξεχ?ριζε π?ντα. ?κτοτε δεν τον ε?χα ξαναπι?σει. ?σως γιατ? ?ξερα τα βιβλ?α του απ?ξω πια. ? γιατ? ?λεγα με ?φος γεμ?το τουπ? πως «τον ?χω ξεπερ?σει». [Θα παρατηρ?σατε την ερωτικ? ορολογ?α, αυτ? δεν αλλ?ζει, π?ντα με τ?τοιους ?ρους θα τον σκ?φτομαι].

Ξαναδι?βασα τον Κ?τρινο φ?κελο για τις αν?γκες της Α?σχης Αν?γνωσης του Booktalks. Βυθ?στηκα στο εμμονικ? δ?χτυ που στ?νει ο Μ?νος Τασ?κος για τους συμπρωταγωνιστ?ς του, μπ?κα στον ?ρρωστο ψυχισμ? του δι?σημου συγγραφ?α Κωστ? Ρο?ση, στη διαστροφικ? και φλογερ? καρδι? της Μαρ?ας, θυμ?θηκα τι αριστοτ?χνης της περιγραφ?ς ε?ναι ο Καραγ?τσης, π?σο ?ξοχος ψυχογρ?φος. ?νας μ?γος της αφ?γησης.

Ο Κ?τρινος φ?κελος ξεκιν? ως αστυνομικ? μυθιστ?ρημα- ?νας ?ντρας, ο Μ?νος Τασ?κος, γνωστ?ς λογοτ?χνης και δικηγ?ρος, βρ?σκεται νεκρ?ς. Στα χαρτι? του αφ?νει σημει?ωμα αυτοκτον?ας, ?μως το σκηνικ? δεν συν?δει με μια τ?τοια κατ?σταση. Η αστυνομ?α κλε?νει την υπ?θεση. Αρκετ? χρ?νια μετ?, ο φ?λος του και συν?δελφος Μ. Καραγ?τσης συναντ? στον τ?φο του μια γυνά?κα. Εκε?νη, θα του δ?σει τον κ?τρινο φ?κελο, που ?χει τα στοιχε?α για το τελευτ?ο μυθιστ?ρημα του Τασ?κου και τον θ?νατ? του.

Ο Μ?νος Τασ?κος ε?ναι στεν?ς φ?λος του νομπελ?στα Κωστ? Ρο?ση- εν?ς υποχ?νδριου που

αρνε?ται να δει το φως της μ?ρας, ?χει παθολογικ? αγ?πη στον ανεπρ?κοπο ανιψι? του Ν?κο και ε?ναι μεγαλοφυ?ς. Ο Τασ?κος καταφ?ρνει να μπει στο πολ? κλειστ? σαλ?νι του Ρο?ση, κ?νοντας τα γλυκ? μ?τια στην σταφιδιασμ?νη υπηρ?τρια του, την Κατερ?να. Ο Ρο?σης ?χει ?ξη απ? την Κατερ?να, γιατί τρ?φει την οπιομαν?α του.

Εκε? ο Τασ?κος με τα χρ?νια εδραι?νεται, γ?νεται μ?λος της οικογ?νειας σχεδ?ν και συλλαμβ?νει ?να σχ?διο: να κιν?σει αυτ?ς τα ν?ματα, να στ?σει ?να μυθιστ?ρημα στην πρ?ξη. Στα δ?χτυα του πλ?κει τον ανιψι? του Ρο?ση, Ν?κο, τη νεαρ? Μαρ?α που τραβολογι?ται με τον Ν?κο στα παγκ?κια του Ζαππε?ου για μια δεκαετ?α, αλλ? και τον χαμ?νο γιο του Ρο?ση, χωροφ?λακα Μ?λτο.

?μως ο Τασ?κος υπολογι?ζει χωρ?ς τον ξενοδ?χο, μια γυνά?κα που αποδεικν?εται ?ση του στην περιπ?τεια της ζω?ς, τη Μαρ?α. Μεταξ? τους θα υπ?ρξει ?νας παθιασμ?νος ?ρωτας, καταραμ?νος και τελικ? μακ?βριος. Οι δολοπλοκ?ες του Τασ?κου θα καταλ?ξουν σε ?ναν περ?εργο και αν?εργο γ?μο, θα βγ?λουν τον Κωστ? απ? την μιζ?ρια του, θα καταστρ?ψουν τον Ν?κο, θα οδηγ?σουν τον Μ?λτο στην απ?λυτη επιτυχ?α και τον ?διο στο θ?νατο.

Ο Μ?νος Τασ?κος, εμβληματικ?ς χαρακτ?ρας, αλαζ?νας και υπερ?πτης, ?νας μικρ?ς Νιτσε?κ?ς θε?ς, ε?ναι στην ουσ?α ?λα ?σα ονειρε?τηκε κ?θε συγγραφ?ας για τον ?ρωα του. Ε?ναι συγγραφ?ας επ? του πεδ?ου, παν?σχυρος, διαπρ?ττει ?βρη και τελικ? π?φτει. Με π?ταγο.

?μως π?ρα απ? τον Μ?νο, η Μαρ?α ε?ναι ηρω?δα εξ?σου ενδιαφ?ρουσα και δυνατ?. Ε?ναι η θηλυκ? εκδοχ? του, με ?λα της τα π?θη, αλλ? και το ηθικ? αν?στημα να βρεθε? απ?ναντι του, στο πλ?ι του και στο κρεβ?τι του. Η απ?δειξη πως ο Καραγ?τσης, αν και λεκτικ? ε?ναι μισογ?νης, στην πρ?ξη λατρε?ει τις γυνά?κες.

Ο Κ?τρινος φ?κελος ?χει πολλ? μεταμοντ?ρνα στοιχε?α, ε?ναι ?να μυθιστ?ρημα σαφ?ς επηρεασμ?νο απ? τον νατουραλισμ?, αλλ? αυτ? που το ξεχωρ?ζει δεν ε?ναι ο?τε το αφηγηματικ? κ?λπο του φακ?λου, ο?τε καν η ?δια η ιστορ?α με τη γεμ?τη εντ?σεις πλοκ?. Ε?ναι οι χαρακτ?ρες. Αυτο?ς θυμ?σαι, με αυτο?ς ταυτ?ζεσαι, αυτο?ς θ?λεις να ταρακουν?σεις ?σο κ?νουν τα λ?θη τους και παραδ?δονται στα π?θη τους.

Αν κ?τι ?χει κανε?ς να προσ?ψει στο μυθιστ?ρημα, ε?ναι πως αγνοε? τελε?ως το πολιτικ? και ιστορικ? γ?γνεσθαι της εποχ?ς. Αριστερ?ς δεν υπ?ρχει ο?τε για δε?γμα, εν? ο πιο στιβαρ?ς ?ρωας ε?ναι ο Μ?λτος, ?νας φτωχ?ς που κατ?φερε να γ?νει βιομ?χανος και να φ?ρει την αν?πτυξη. ?μως το να χρε?σει κανε?ς στον κ?θε συγγραφ?α τις πολιτικ?ς του πεποιθ?σεις, ε?ναι ?τοπο και ?κομψο. Ναι, ο Καραγ?τσης ?ταν δεξι?ς, ?χι, στα βιβλ?α του δεν ασχολε?ται με την πολιτικ? κατ?σταση. Δεν ξ?ρω αν θα ε?χε σημασ?α να το κ?νει, αν τ?ρα τα μυθιστορ?ματ? του θα ε?χαν περιπ?σει στην λ?θη, αν ακολουθο?σαν το ισχυρ? πολιτικ? φ?ντο. Ξ?ρω πως ο Καραγ?τσης διαβ?ζεται με μεγ?λη ευχαρ?στηση ακ?μα και σ?μερα. Και ο Κ?τρινος φ?κελος ε?ναι σ?γουρα ?να απ? τα σπουδαι?τερα ?ργα του, ?να απ? αυτ? τα μυθιστορ?ματα που σου θυμ?ζουν την χαρ? της λογοτεχν?ας.

Chris_P says

Αναλυτικ? review με τη γν?μη μου στον δε?τερο τ?μο...

Μάρθα Γεωργιάδου says

3.5 για την ακριβεία. Αγαπώ τον Καραγιάννη, αλλά κάτι δεν μου έκατσε καλά στο συγκεκριμένο.
Μόλλον αυτό που με τραβεί στο έργο του είναι ο νατουραλισμός (του "10" πχ.) που εδώ
απουσιάζει παντελώς.
