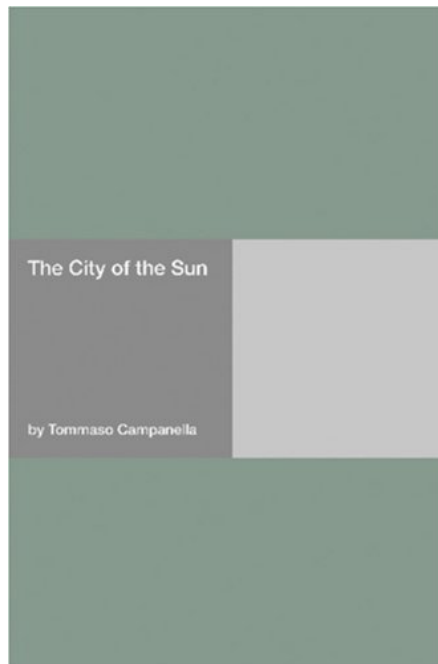




# The City of the Sun

*Tommaso Campanella*

Download now

Read Online ➔

# The City of the Sun

Tommaso Campanella

**The City of the Sun** Tommaso Campanella

*The City of the Sun* is a dialogue between "a Grandmaster of the Knights Hospitaller and a Genoese Sea-Captain." The book describes a theocratic society where goods, women and children are held in common. It also resembles the City of Adocentyn in the *Picatrix*, an Arabic guide to magical town planning. In the final part of the work, Campanella prophesies - in the veiled language of astrology - that the Spanish kings, in alliance with the Pope, are destined to be the instruments of a Divine Plan: the final victory of the True Faith and its diffusion in the whole world.

## The City of the Sun Details

Date : Published (first published 1623)

ISBN : 9781406954708

Author : Tommaso Campanella

Format : 100 pages

Genre : Philosophy, Classics, Fiction, Politics, Science Fiction, Utopia, European Literature, Italian Literature, Cultural, Italy, Religion, Fantasy

 [Download The City of the Sun ...pdf](#)

 [Read Online The City of the Sun ...pdf](#)

**Download and Read Free Online The City of the Sun Tommaso Campanella**

---

# From Reader Review The City of the Sun for online ebook

## Tamer says

Yazar Platon'un Devlet'inden esinlenmi? ve kitab? Cenoval? denizci Colombo ile Ospitalario aras?nda ge?en sohbetten olu?turmu?tur. ?ahsen; yeterince tatmin edici de?il ve fazlas?yla ?topyik. ?topyada adalet, hak, do?ru-yanl?? ikilemi, y?netim esaslar? vb. detaylar? yerine kentin mimarisinden daha fazla bahsedilmi?. Ayr?ca kad?n? birey olarak g?rmeyip rahats?z edici derecede metala?t?rm??t?r. Erkeklerin ?lke i?in ara?, kad?nlar?n ise erkekler i?in ara? oldu?unu savunmaktad?r fakat kad?nlar?n ortak olmas? ile alakal? tezleri yetersiz kalm??t?r.

Bu ?topya; "En iyi devlet ?st?ne sorunlar" ba?l?kl? ikinci k?s?mda da yazar?n bahsetti?i gibi en fazla kent olabilir. Geni?leyen bir ?ehir veyahut ?lke olamaz. Zaman ge?tik?e, hastal?kla veya sava?la ?topya sars?lacak ve dahi da??lacakt?r.

---

## Emre vs. says

Siyaset teorileri ?zerine okunmasi ve diger eserlerle zihnen kiyasi, dusun dunyasi bakimindan yararli olabilir.

---

## tyranus says

"G?ne? ?lkesi", Campanella'n?n g?n?n birinde ger?ekle?ece?ine inand??? ideal devletin tasar?s?d?r. ?talyan?n g?neyinde yer alan Kalabriya'y? ?panyol egemenli?inden kurtarmak ve hayalindeki kom?n d?zeni kurmak i?in ayaklanma tertip eden Campanella, ayaklanmada ba?ar?l? olamay?nca hapse at?l?r ve 27 y?ll?k hapis hayat?nda bu d?zenin nas?l olmas? gerekti?ini "G?ne? ?lkesi" isimli kitab?nda anlat?r.

Platoncu bir filozof oldu?u i?in olsa gerek, kitab?nda "Devlet" metnine ?ok fazla yer verdi?. "G?ne? ?lkesi", Platon'un "Devlet"i ile Thomas More'un "Ütopya"s? aras?nda bir ?izgidedir. Ne "Devlet" kadar sert tutum ve kurallar? vard?r ne de "Ütopya" kadar ho?gor? ve serbestlik vard?r. Ayr?ca, Campanella'n?n devlet tasar?s?nda Hristiyanl?k dininin etkisi ?ok yo?undur. "G?ne? ?lkesi"nde nerdeyse ge?erli t?m kurallara/yasalara dini bir gerek?e uydurma gayretine d?m? Campanella. Kad?n ve ?ocuk ortakl???na, ortak mal ve i? y?k?ne, ?lkenin ekonomik durumuna ve son olarak b?yle kom?n bir devletin s?rekli?ine "din tabanl?" gerek?elerle cevap verdi?. ?rne?in "Kad?n toplumun ortak mal? olmal?d?r; ??nk? bizim dinimizin ilk zamanlar?nda da b?yleydi zaten ve hristiyanl?k da bunu emretmiyor mu ki?" Platon ise mant?ken a??klam?? ve kad?n ortakl???n?n amac?n?, kan ba??yla herkesi birbirine s?k? s?k?ya ba?lamak, k?skan?l?klar?n, kinlerin ?n?n? almak olarak gerek?elendirmi?ti.

Bunun d???nda, "Ütopya" ve "Devlet" ile kar??la?t?r?nca, "G?ne? ?lkesi"nin "Ütopya" ve "Devlet"in etkisi alt?nda kald??? ortaya ??k?yor;

1. "G?ne? Kent"in en b?y?k y?neticisi bir ba?rahiptir. "Devlet"te filozof olan aristokrat bir s?n?f, "Ütopya"da ise bilgin bir kral vard?r.
2. "G?ne? Kent"te 3 ?nemli erdem vard?r; G??, Ak?l ve Sevgi. "Devlet"te bu duygular?n kar??l??? s?ras?yla Cesaret, Bilgelik (Ak?l) ve ?l?l?l?k. "Ütopya"da ise bu ?ekilde ?n planda tutulan belirgin erdem

payla??md?r.

3. "Güne? Kent"ın mimari yap?s? "Ütopya" adas?na benzer. "Devlet"te ise belirgin bir kent/ülke mimarisi yoktur.
4. "Güne? Kent"te yasalar daha çok "Devlet"teki gibidir fakat say? bak?m?ndan "Ütopya"daki gibi azd?r.
5. "Devlet"te yunan mitolojik tanr?lar? vard?r ve bireylere bu inanç sistemi ö?retilirken, "Güne? Kent"te ve "Ütopya"da din ve vicdan özgürlü?ü vard?r; farklı inançlardan insanlar birlikte ya?arlar, lakin halk?n büyük ço?unlu?u ya hristiyanl??? seçmi?tir ya da bu dine hayrand?r.
6. "Devlet"te halk?n yarar? için yöneticiler yalan söyleyebilirken, "Güne? Ülkesi"nde ve "Ütopya"da yalana kesinlikle yer yoktur.
7. "Devlet"te, üreme için seçilecek kad?n erkek kurallar?nda, en iyi kad?n-en iyi erkek e?le?mesi için hile yap?l?r. "Ütopya"da herkes sevdi?i ile aile kurarken, "Güne? Ülkesi"nde kurallar yerine yöneticilerin seçti?i ki?iler (ki bunda kad?n ve erke?in r?zas? vard?r) üremek için birle?irler.
8. "Güne? Ülkesi"nde ve "Devlet"te kad?n ve çocuk toplumun ortak mal? iken, "Ütopya"da aile vard?r ve çocuklar hem toplumun hem de ailenin ortak de?eridir.
9. "Devlet"te askeri bir s?n?f vard?r ve bu s?n?f?n tek görevi ülkeyi dü?manlardan korumak, iç huzuru sa?lamakt?r. "Ütopya" ve "Güne? Kent"te askeri s?n?f yoktur; sava? arzu edilen bir?ey de?ildir ama zorunda kal?nca halk hep birlikte sava?a gider.
10. "Devlet"te halk s?n?flara ayr?lm??t?r (yönetici-koruyucu-üretici), "Ütopya" ve "Güne? Ülkesi"nde s?n?flar ayr?m? yoktur.
11. "Güne? Ülkesi" ve "Ütopya"da bütün kötülüklerin-haks?zl?klar?n kayna??n?, dünya mal?n?n benim-senin diye payla??lmas?nda ve kendinden ba?ka kimseyi dü?ünülmemesinde bulur. Bu nedenle bu devletlerde mal payla??m? vard?r. Herkes uygun oldu?u i?te çal???r ve ihtiyac? olan kadar?n? al?r. "Devlet"te ise sadece üretici s?n?f üretir ve hem koruyucu-yönetici s?n?flar?n?n hem de kendi ihtiyaçlar?n? kar??lar. ?stedikleri kadar da mal-mülk sahibi olabilirler.

Bence en ideal devlet tasar?s? Thomas More'un Ütopyas?d?r. ?yi okumalar...

---

## Vderevlean says

Amuzant cum volumul ?sta a produs atâtea ?i atâtea discu?ii ?i cum e trecut pe lista de c?r?i oficiale ale socialismului.

Cetatea lui Campanella, preg?tit? tot timpul de lupt?, egal? în drepturi pentru to?i, dar nu chiar a?a egal? dac? o judeci de-aproape, pare un soi de dictatur? militar?.

Totul e la comun, inclusiv femeile care sunt un soi de fiin?e pentru pr?sil?, cele focoase sunt date conduc?torilor, cele grase ptr cei slabi ?i tot a?a, pentru echilibrarea popula?iei. Homosexualii sunt pedepsi?i, apoi uci?i daca st?ruie în p?cat, femeile sterile sunt potrivite celor cu apuc?turi sexuale deviante ptr care nu exist? leac. În anumite zile, to?i b?rba?ii ?i femeile umbl? goi prin cetate pentru ca comitetul celor b?trâni ?i în?elep?i s? vad? care organe sexuale masculine se potrivesc celor feminine (probabil virilitatea are aici un cuvânt de spus). Copiii mai pu?in puternici sau inteligen?i sunt arunca?i din cetate. Cei ce r?mân sunt cei mai s?n?to?i, frumo?i, puternici.

Ciudat cum teoriile astea chiar au fost puse în practic? sub diverse forme în secolul XX...

---

## Kaan says

Hem günümüzden bakıldığında ça?ın gerisinde, hem de kendi zamanın göze ald???m?zda aman aman "yenilikçi" de?il. Bazı Hristiyan tarikatları'nın "ortak mal" fikrini tekrar ediyor. Kitapta yo?un bir dinden s?yr?lamam?? her kelimeden ak?yor zaten.

Bugün okunması gereken bir eser oldu?unu dü?ünmüyorum.

---

## Addie says

Mooolto più decente di "Utopia", la Città del Sole è 50% esteticamente meravigliosa (graffiti a tema educativo sulle mura interne ed esterne! cupole e architettura da urlo! sistema idraulico ingegnoso comprendente fontane e piscine! planimetria che ricorda quella di Minas Tirith oppure una torta nuziale a più piani!), 25% idee effettivamente innovative (parità di genere! rispetto per tutte le carriere! istruzione a tutto tondo per tutti! dieta sana ed equilibrata! massima cura per l'igiene personale!) e un deludente 25% di ipocrisia e leggi moralmente discutibili (pena di morte per chi indossa makeup! frustate per chi è pigro! leggi inquietanti che regolano il sesso e le relazioni sentimentali fra i cittadini! la schiavitù è accettabile a patto che venga praticata FUORI dalle mura della città! i prigionieri di guerra vengono venduti ad altri come schiavi! credo che ci siano delle popolazioni vicine colonizzate ma spero di aver letto male!). Insomma, l'ultima parte è particolarmente orribile, ma in generale il libro è piacevole da leggere e soprattutto è piacevole da immaginare (il 75% positivo, ovviamente).

---

## Monica Go says

The book is very short and it's worth a reading.

Opposed to some very good points (such the enormous culture of the citizens, the 'almost equality' among people, etc) there are some bad ones (such as exaggerated punishments, still a leader or various leaders, etc.) and the City of the sun is far from being perfect.

I felt there were some contradictions and couldn't quite share the religious view.

Overall a pleasant read.

---

## Ezgi Deniz Çelik says

Kaynak Yayınları'nın özverili çevirisi kitaptan daha çok etkiledi desem yalan olmaz. Çevirmen, kitabın hem İngilizce hem Almanca basımın kar??la?t?rarak her ince detay?, bilim insanın? aç?klayarak hazırlam???. Bence bu kitabın çeviribilim derslerinde örnek olarak okutulması gerek.

Kitaba gelirsek, kitabın kahramanı olan Cenevizli Kaptan, seyahatleri sırasında Güneş Ülkesinde komün hayata tanık olur ve dönüşünde Hospital Övâlyelerinin büyük üstadına konuk olur. Konu?malardan olu?an

bu kitapta soru - cevap ?eklinde Güne? Ülkesi'nin düzenini anlat?r.

Güne? Ülkesi bir e?itim ütopyas?. Her e?itim alan? en ince detaylar?yla dü?ünölmü?, kad?n - erkek aras?nda e?itim konusunda hiçbir ayr?m olmadan e?it davran?lm??t?r; ama di?er sosyal alanlarda görüyoruz ki bu bir erkek ütopyas?.

Kitapta en çok kat?ld???m nokta '*bilgelik*' oldu. Günümüzde üniversite tam da bu bilgelik -di?er ad?yla kölece zihinsel etkinli?i- üzerine kurulu bence:

"..siz de grameri iyi bilen, Aristoteles'in veya herhangi bir filozofun mant???ndan en çok anlayan?, en bilge ki?i olarak ilan etmiyor musunuz? Bu nedenle de siz, bilgelikten, kölece zihinsel etkinli?i veya buna benzer faaliyeti anl?yorsunuz. ?nsan bununla tembelle?ir, çünkü bunlar? bizzat kendisi deneyimiyle incelemiyor, fakat kitaplar?n cans?z harflerini ve ?ey'lerin aç?k olmayan özünü ölü i?aretlerle tekrar ediyor. O zaman da insan, Tanr?'n?n dünyay? nasıl yönetti?ini kavrayamayaca?? gibi, do?an?n ve halklar?n yasalar?n? ve de?erini de anlayamaz."

---

## David says

This book is a curious time capsule. A look at what somebody at the turn of the 17th century might think of as the perfect society, although I'm nowhere near knowledgeable enough to say how common these views really were. Skimming Campanella's wikipedia page tells me he was imprisoned by the Catholic church, but he did have some co-conspirators, so I guess fringe but still around?

Campanella's communist, theocratic, sexist, eugenicist, "utopian" society of philosopher-warrior-artists strikes a modern reader as naive and infantile at best, deeply disgusting at worst, but the depth to which he describes every aspect of this society offers some interest. Unfortunately the material is drier than it needs to be. There are no characters to latch onto, no narrative, nothing about how the narrator felt upon discovering this society, just a long description of how every aspect of it is organized as if a teacher were giving a lecture.

The grand-master he's having a conversation with is completely unnecessary and adds nothing to the conversation except a "do please go on, tell me how they do X," every time the story shifts to a new topic. The book would be better without him, because having him there but doing nothing makes the missed opportunity for real argument and conflict (and thus some actual narrative tension) all the more apparent. It's far too obvious that Campanella is simply preaching his personal philosophy to the reader and the grand-master character could've been an excuse to play devil's advocate with a conflicting viewpoint.

For a fun drinking game, take a shot anytime the narrator says, "and so on." If anyone survives the resultant alcohol poisoning and stomach pumping I'd love to hear about it.?

---

## Cavan?ir Gadimov says

Thomas More'un Utopia's?ndan sonra en çok ismi an?lan ve benim de çok merak etti?im bir ütopya olmas?na ra?men yüzde 50 hayal k?r?kl???na u?rad?m. Ortaya kabaca tasarlanm?? bir ütopya ç?km???. Yazar ideal devlet yap?s?ndan çok Güne? Ülkesi'nin duvar ve binalar?n? anlatmaya ay?rm?? çabas?n?n önemli bir

k?sm?n?. Tabii bu yorumu More'un kitab? ile k?yaslayarak yap?yorum. Bunu da gözönünde bulundurun. Kitapla ilgili incelemem: <http://kitapokurum.blogspot.com/2018/...>

---

### **Daniele Palma says**

Bisogna ascoltarlo almeno due volte, ci sono troppe informazioni per recepirle con un solo ascolto, la lingua è un italiano piuttosto antico e quindi la concentrazione deve essere alta. i primi due capitoli narrano di come funziona questa società e i successivi due ci delineano il modo di pensare, il racconto è bello e intriso di tante particolarità che necessitano di una cultura abbastanza vasta che io non ho e quindi posso capirne una percentuale ridotta ma ciò è utile ad incuriosire nuove ricerche, prediamolo come un "introduzione al sapere". Lo riascolterò, soprattutto i due capitoli finali.

---

### **Ilke says**

Ütopya okumaya ba?lamak için harika bir kitap. Say Yay?nlar?"ndan okudum. Önsöz gerçekten çok ayd?nlat?c? ve doyurucuydu. Nerden ba?lasam diye dü?ünenlere özellikle tavsiye ediyorum :)

---

### **Richard says**

Campanella almost had me - I almost wanted to up and move to the City of the Sun. However, his long winded explanations about their Old Testament style war-mongering (he'd say it differently, but it is what it is) lost me. I was 100% until I got to the last 1/3 of the book. More's Utopia is still the ultimate Utopia. There is, definately, stuff in city of the sun that i like better than More's Utopia - for instance, their love of art, architecture and beauty. That beauty is lost in More - but More's is more revolutionary. Kudos to Campanella for having the guts to reccomend the community of wives. It's a very difficult institution to argue for - especially in such a hyper-christianized state - I mean the dude was on trial for unorthodoxy and in prison when he wrote this. So that's to be commended. Some things i just loved here. Those things I love justify the 4 stars - but the rest...oh boy.

---

### **Batuhan Can says**

Gördü?üm en distopik ütopyalardan biriydi herhalde habdba komünizm ve kolektivizmi saçma buldu?um için be?enmedim.

---

### **Hande Çak?r says**

Lise y?llar?mda edebiyat ö?retmenimin önerisiyle Thomas Moore'un ütopyas?n? okumu?tum. Yine o zamanlar bu konuda ba?ka bir örnek olan 'Güne? Ülkesi' dikkatimi çekmi?ti, kitapç?da (hatta çok iyi hat?rl?yorum Dost kitabeviydi) elime kitab? al?p incelemi? fakat sonra yerine b?rakm??t?m. Y?llar sonra bir arkada??m?n hediye etmesi sonucu kitap tekrar önüme geldi ve hemen okumaya ba?lad?m. Yazar

Campanella, hayatın çoğunu düünceleri yüzünden zindanlarda geçirir; i?kenceler görür hapis yatar, defalarca ölümden döner ama yine de yazmaktan hiç bir zaman vazgeçmez.

Kitabında yarattı? yok-ülke, her?eyi bilen, her konuda bilge olan bir rahip ve yanında üç yard?mc?s? ile yönetti?i bir ada ülkesidir. Mülkiyet kavramı yoktur. Kimsenin ne mal varlı?ı ne benim diyebilece?i bir çocu?u ne de e?i vardı?r bu ülkede. Herkesin varlı?ı bilgiye ve birli?e adanmı?tır, ki?iler ve ki?ilikler yoktur neredeyse. Ama yine de bir bütünün parçası, bir ulusun dalları olarak her vatanda?ı k?ymetlidir. Kadınlara ve erkekler, dönemin düünce yap?sına göre devrim niteliğinde olacak ?ekilde neredeyse e?ittir. E?it e?itim alırlar, erkekleriyle birlikte savaşırlar. Vatandaşlar günün sadece 4 saati çalışır, onun dışında okur, öğrenir ve bol bol fiziksel aktivitede bulunurlar. Her?ey çok da mükemmel değil tabii ülkede. Günümüz anlayışına ters olarak, şiddet, idam ve bireyselliği yok sayma hayatlarıyla iç içedir. Kimse kendi cinsel partnerini seçemez, kendi işini seçemez, fiziksel özellikleri ve yeteneklerine göre bilge ki?ilerce verilir bunlar. E?cinsellik sapıklık olarak kabul edilir ve cezalandırılır.

Ülke vatandaşların Hristiyan olmamasına karın neredeyse bir Hristiyan gibi yaşamaları, Katolik tarikatına ait baba-o?ul-kutsal ruh üçlemesine benzer bir inançların olması ve hz. İsa'ya büyük saygı duymaları yazarın dominiken tarikatına bağlı?ı koyu bir Katolik olmasının getirileri olsa gerek diye düşünüyorum. Kitap üzerine uzun uzun düşünülebinecek bir eser. Ütopya-distopya meraklıların ve aydınlanma dönemi eserleri hakkında bilgilenmek isteyenlerin okumaları?ı özellikle tavsiye ederim. Ayrıca, Latince aslından çeviren Çi?dem Dürüken'e, kitabın başına okuyucuyu kitaba hazırlayan harika bir sunu? yazdı?ı için çok teşekkürler.

---