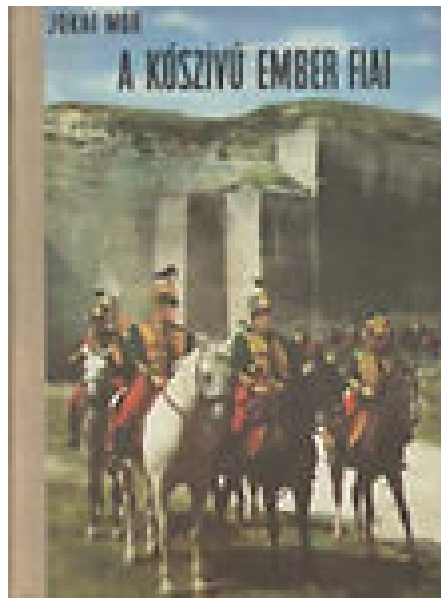




A kőszívű ember fiai

Mór Jókai , Percy Favor Bicknell

Download now

Read Online ➞

A k?szív? ember fiai

Mór Jókai , Percy Favor Bicknell

A k?szív? ember fiai Mór Jókai , Percy Favor Bicknell

1848 március 13-án az egész város felbolydult Bécsben. Richárd is ott van a bécsi utcákon. Egymásnak ellentmondó parancsokat kap, ezért nem használja, csak a kardja lapját, nem gyilkol, csak szétkergeti a cs?cseléket. Jen?, aki soha életében nem fogott kardot, egyik erkélyr?l Ödönt hallja beszélni, ami megrémíti és eszébe jut, hogy ez a második lépcs? ama magaslathoz.

A forradalom minden történelmi korban izgalmas. A magyar történelemben a negyvennyolcas szabadságharc mérföldk?, kivételes nemzedéket hozott magával. Sajátos közép-kelet-európai helyzet, hogy a politika szabta feladatok terhe a szépírókra hárul, így a nagy nemzedék m?vészi tevékenysége összefonódik a közéleti szerepvállalással. A nemzetet bátorítani kell, hosszabb ideig vigasztalni, de leginkább elbódítani nagy eszmékkel, a dics? múlttal. Jókai, az elnyomatás korában a nemzet bánatát hosszasan vigasztalandó, fölhasználja a romantika minden eszközét.

A K?szív? ember fiai témája a nemzeti függetlenségért vívott harc körül bonyolódik, mely függetlenséghez a szerz?nek az a nem egészen illúziómentes elképzelése f?z?dik, hogy a hazai kultúra fellendülését hozza. Nem hozta. Ugyanakkor önálló hadseregr?l és független gazdasági életr?l álmodik, melyekr?l Világos mutatta meg világosan, hogy nem kivitelezhet?. A szövevényes cselekmény? regény ezeket a kérdéseket feszegeti a Baradlayak leveg?jével körülvéve.

A Baradlay-fiúk eszményi h?sök, mindhárman a maguk módján vívnak a reakció ellen, apjuk k?szív? végrendeletének árnyékában. A reformkor, a forradalom és a megtorlás korának hangulatát pontos, finom rajzzal adja át Jókai. Richárd alakját egyenesen Kölcseyr?l mintázta. H?söket, árulókat, komformistákat és csalókat látunk, miközben a háttérben viharzik a történelem. A férje szellemével szembeszálló, aggódó édesanya, a csodaszép és tisztalelk? hajadon, az anyjával közösen mesterked?, eladósorban lev? leány portréja a n?i sorsok skáláját színesítik. És a szerz? által a nemzet ellenségeként számon tartott germanizálódás veszélye ezúttal sajátos fordulatot hoz: Baradlay Ödön hivatalosan jegyzett, azaz nem magyar keresztnevének Eugenne tévesztése, magyar megfelel?je, Baradlay Jen? számára teszi lehetővé, hogy nemes áldozatot vállaljon. A három testvér erkölcsi gy?zelme példaérték?. Láttunk már hasonló jelent?ség? gy?zelmet a magyar irodalomban, Zrínyinél.

A K?szív? ember fiai a középiskolások rettegett olvasmánya. Talán újra át kellene gondolni a jelent?ségét, beszélni róla értelmesen, mert ez is nemzeti identitástudatunk szerves része és a jövő nemzedék körében épp elvesz?ben van.

A k?szív? ember fiai Details

Date : Published 1977 by Móra (first published 1869)

ISBN : 9789631107692

Author : Mór Jókai , Percy Favor Bicknell

Format : Hardcover 523 pages

Genre : European Literature, Hungarian Literature, Classics, Fiction, Historical, Historical Fiction, Literature, Academic, School, Cultural, Hungary, Novels, Read For School

 [Download A k?szív? ember fiai ...pdf](#)

 [Read Online A k?szív? ember fiai ...pdf](#)



Download and Read Free Online A k?sziv? ember fiai Mór Jókai , Percy Favor Bicknell

From Reader Review A k?szív? ember fiai for online ebook

Góczán Judit says

Egy igazi csemege egy kamasznak és egy könyvmolynak - kaland, szerelem, a reformkor és a szabadságharc világa családok és egyének sorsán keresztül megelevenítve.

Attila says

Tells the story of the Hungarian revolution and war for independence of 1848-49 through the eyes of three young brothers who are thrown into the tumult of battle. Read it when I was 13 and enjoyed it. A couple years later I had to re-read it (or at least parts of it) for school, and all the analyses and homework and stuff made me dislike the book. I still have the fond memories of the first reading though.

László Szegedi says

A k?szív? ember fiait rágni kell; ízes, de mócsingos falat, amit nem biztos, hogy mindenki el?szeretettel fogyaszt.

Emlékszem, hetedik osztályban többszöri nekiveselkedésre sikerült végigküzdenem magam az els? 70 oldalon; míg a megbeszéltek alapján leny?göz?nek találtam Ödön és Leonin menekülését a farkasoktól, addig otthon zavartan, meghökkenten, máskor homlokráncolva lapozgattam el?re-hátra, egyetlen kérdéssel a fejemben: Hogy lehet ennyire rongyosan megfogalmazni egy alighanem Indiana Jones-i kalandot? Imádtam olvasni, heti minimum két könyv polcra került, igazán nem okoztak nekem problémát a kötelez?k, de A k?szív? ember fiai esetében két hónap alatt a könyv feléig sem sikerült eljutom. 13 éves fejjel rávágtam, hogy unalmas, közben tudtam, hogy a sorok között egy egyedi és eposzi kaliber? történet bújik meg... Ezt kés?bb osztályszint? konszenzus alapján elkönyveltük egy félreid?zített kötelez?nek. Nyilván közrejátszik a generációs probléma, más élményt nyújtott a szüleimnek a '80-as években, és mást nekem 2009-ben.

Hat évvel kés?bb, érettségi el?tt találkozom ismét A k?szív? ember fiaival, szóbeli tételként, ugyanolyan kopott küls?vel várva rám, mint el?ször. Nagyon akartam szeretni ezt a könyvet, ismételten komoly érdekl?dést tanúsítottam a három testvér történetének, és ezúttal teljesen más elvárásokkal fogtam kezembe a regényt. Számomra azonban semmi sem változott. Hiába értem most már, hogy Jókai a reformkornak való elkötelezettség és a tomboló érzelmi telítettség fogolylétét akarta bemutatni, A k?szív? ember fiai mai szemmel egyszer?en nem tekinthet? felh?tlen és élvezhet? olvasmánynak. A pátoszi fogalmazásmód, a stilisztikailag túlf?tött mondatok itt-ott már megmosolyogatóan hatnak, az idegen szavak sokszorozott használata és az olykor túlírt jelenetek sajnos nem mindig vehet?ek komolyan. Színházban élveztem el?ször is, másodszor is, élveztem a tanárom részletes leírását a véletlen történetalakítói szerepér?l és élvezem a tétel kidolgozását is, de Jókai regénye számomra kútba esett, egy olyan csapdába, amelyet az id? ás megállíthatatlanul, egyre és egyre mélyebbre.

Nem példátlanul, sajnos vannak olyan m?vek, melyek nem állják ki az id? próbáját.

Lora says

Kötelezőként olvastam először, és komoly elítéletekkel mentem neki, hiszen aki csak meghallotta a könyv címét, nemtetszésének adott hangot. Azonban mire a Farkaskaland-hoz értem, már tudtam, hogy tetszeni fog. Nem csalódtam.

Abban az évben a Szent Péter esernyője is kötelező volt. Az egyik irodalom órán, megkérdeztem a tanárt, hogy melyik könyvet kedveli jobban. Nagy meglepődésemre azt felelte, hogy a Szent Péter esernyőjét. Még a mai napig sem értem hogyan lehet a két könyvet egyáltalán egy lapon emlegetni. A Szent Péter esernyője egy "egy délutános", könnyű kiskönyv egy falusi bagázsról. A szereplők egyszerűek. A Későszív ember fiai viszont egy 500+ oldalas történelmi fikció, nagy, szuper összetett szereplőgárdával, akiknek nem mellesleg különféle és érdekes motivációik vannak amiknek a kibogozására a könyv hossza ad lehetőséget. Amellett, hogy a regény a kedvenc történelmi eseményem, az 1848-49-es Forradalom és Szabadságharc köré épül, valószínűleg a szereplők és az írás(!!!) tették a kedvenc könyveim egyikévé.

A kedvenc szereplőm Richárd, akinek a "forrófejűségével" én magam is azonosulni tudtam, és amikor Bécsből hazafelé menekültek a csapatával legszívesebben felpattantam volna, hogy elázva, éhesen, fáradtan de az események izgalmától éberem énekeljem velük a katonadalokat. Talán ez volt a kedvenc részem. Vagy nem. Az egész könyv kedvenc részekből áll.

Pál úr és Plankenhurst Alfonsine szintén a kedvenceim közé tartoztak. Pál úr valószínűleg a megszámálhatatlan alkalmakért amikor megnevettett a szédületes beszólásaival. Alfonsine nyilván nem a jóindulatával nyerte meg a szívem. Mikor az olvasónaplóban a kedvenc mellékszereplőnként kellett írni én is választottam, mert úgy gondolom az egyik legjobb és legérdekesebb szereplő a könyvben és igenis érdemes beszélni róla.

Jókai Mór írása-úgy érzem- a magyar nyelv használatának legkreatívabb és legszebb formája.

Talán úgy lehetne bemutatni megfelelően, hogy éppen olyan, mintha mindent leírt volna egyszer, színtelen szavakat használva, majd azoknak megkereste a lehető legkomikusabb vagy legérdekesebb szinonímáját és az eredeti szavakat azokkal helyettesítette volna. Kicsit a székely írás és az elegáns idegen szavakat használó írás keveréke, megfelfelé arányban tálalva, a beszélő szereplő személyétől függően.

Sokaknak az oldalnyi hosszú mondatokkal és a még hosszabb leírásokkal gyölik meg a baja, pedig szerintem éppen ez az ami olyan értékké teszi a könyvet és igenis érdemes időt szánni az olvasására.

(ÚJRAOLVASÁS UTÁN BŐVÍTENI, KIFEJTENI, SZEREPLŐK STB.)

natasa says

szerintem ezt inkább felnőtt fejjel érdemes elolvasni. én annak idején általánosban, amikor kötelező volt, nagyon nem szerettem. aztán néhány éve valami megmagyarázhatatlan vágy ébredt bennem, hogy el kell olvasnom. és megérté és remek volt.

Letti says

El sem tudom mondani, hogy mennyire tetszett és milyen mélyen meghatott.

Jumana says

Really love this book, lengthy descriptions and all. I really felt for all the characters, male and female and it kept me interested throughout... had some boring bits about politics in it too, but a great story overall

Anthony Mercado says

like all of his work, it was Supremely fun to read.

Suze Fields says

A beautiful Hungarian classic. I read it a while ago and loved it. Now I'm translating it for a friend.

Rosalyn Eves says

Since this is a translation of a mid-Victorian novel, I suppose it shouldn't be surprising that the writing sometimes seems uneven: sometimes funny, biting, brilliant; other times over-the-top sentimental or sensational. The story follows the three sons of an evil Baron (in the original Hungarian, the title is the stone-hearted man's sons). On his death-bed, the Baron dictates instructions to his wife, who then proceeds to ignore all of them, especially concerning her sons. The two oldest sons, Odon and Richard, are drawn into the intrigues that precede the 1848 revolution in Hungary. The youngest son Jenő, an artist, follows the revolution but manages to remain above it, although it will ultimately touch him intimately. I have to admit that I enjoyed reading the book, but my enjoyment came primarily from the historical and local color element: it was fascinating to get a glimpse of a pivotal historical period from a man who himself lived through the revolution (Jókai was 22 when the Revolution started).

Czarny Pies says

This novel set in Hungary at the time of the 1848 revolution is short and light. I read it hoping for a taste of Hungary and was not disappointed as it offers chicken paprikash, Debreceni sausage and poppyseed strudel in ample quantities.

Although it deals with momentous events, the book in fact reads like a scenario for an operetta. I was not terribly surprised to learn that one of Jókai's stories provided the basis for Johan Strauss' Zigeunerbaron.

All in all this is a charming book that will disappoint only those looking for heavier fare.

Sándor Kiss says

A csomópontos szerkezet nekem nagyon sokszor inkább epizódszer? részeket eredményezett, és itt bizony vannak olyanok amik gyengék. A f? cselekményszálhoz tartozó részek azonban kiválóak. A tájleírások szintén. Órákig el tudnám olvasgatni ezeket a természetábrázolásokat.

Cherry14 says

Már csak Baradlayné miatt megadnám az 5 csillagot de mellette is rengeteg érdekes és izgalmas karaktert mutatott be a könyv a regényes történetbe sz?ve (nem teljesen értem miért nem imádtam már hetedikben)
