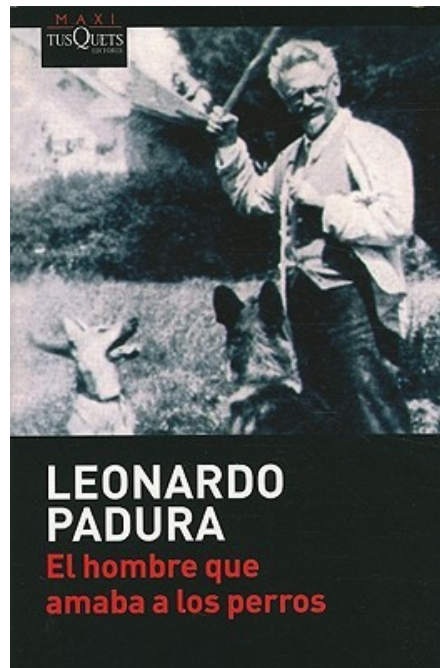




El hombre que amaba a los perros

Leonardo Padura

Download now

Read Online ➔

El hombre que amaba a los perros

Leonardo Padura

El hombre que amaba a los perros Leonardo Padura

En 2004, a la muerte de su mujer, Iván, aspirante a escritor y ahora responsable de un paupérrimo gabinete veterinario de La Habana, vuelve los ojos hacia un episodio de su vida, ocurrido en 1977, cuando conoció a un enigmático hombre que paseaba por la playa en compañía de dos hermosos galgos rusos. Tras varios encuentros, «el hombre que amaba a los perros» comenzó a hacerlo depositario de unas singulares confidencias que van centrándose en la figura del asesino de Trotski, Ramón Mercader. Gracias a esas confidencias, Iván puede reconstruir las trayectorias vitales de Liev Dávídovich Bronstein, también llamado Trotski, y de Ramón Mercader, también conocido como Jacques Mornard, y cómo se convierten en víctima y verdugo de uno de los crímenes más reveladores del siglo xx. Desde el destierro impuesto por Stalin a Trotski en 1929, y desde la infancia de Mercader en la Barcelona burguesa, sus amores y peripecias durante la Guerra Civil, o más adelante en Moscú y París, las vidas de ambos se entrelazan hasta confluir en México. Ambas historias completan su sentido cuando sobre ellas proyecta Iván sus avatares vitales e intelectuales en la Cuba contemporánea y su destructiva relación con el hombre que amaba a los perros.

El hombre que amaba a los perros Details

Date : Published June 1st 2011 by TusQuets (first published 2009)

ISBN : 9788483835777

Author : Leonardo Padura

Format : Paperback 765 pages

Genre : Politics, European Literature, Spanish Literature, Novels, Literature, Cultural, Latin American

 [Download El hombre que amaba a los perros ...pdf](#)

 [Read Online El hombre que amaba a los perros ...pdf](#)

Download and Read Free Online El hombre que amaba a los perros Leonardo Padura

From Reader Review **El hombre que amaba a los perros** for online ebook

Infada Spain says

***** stars, though not a perfect 5 due to the strenuous effort needed to conclude some of the genuinely historical monologues.

Meche Baca says

Me fascina cuando un libro me da apetito... apetito de aprender, de buscar, de informarme. No pude dejar de Googlear a Trotsky, Ramón Mercader y a casi todos los protagonistas, quería ver sus caras, saber si coincidían con mi imaginación... casi siempre la imaginación es más sabia, pero la idea de que el personaje que te ha estado envolviendo durante un mes, haya en realidad pisado esta tierra, y que no está solo en un lugar de mi mundo ideal, es una sensación muy especial. Ya había leído "Animal Farm" de Orwell, es un libro ejemplificador, y ahora ratifico lo decepcionados y desmoralizados que quedaron los socialistas al ver que su utopía fue arrastrada por el poder, por el lobo...por el hombre. Comprendo mejor la forma de ser de algunos rusos y cubanos de nuevas generaciones, que simplemente adoptan esa filosofía de la que habló Ivan: "sálvese quien pueda". Excelente libro.

Teresa Proença says

O Homem Que Gostava de Cães é um impressionante romance sobre o assassinato de Trotsky e as motivações ideológicas do seu executor, Ramón Mercader.

Escrito com rigor histórico e objetividade, é um livro recomendado a quem quiser aprofundar conhecimentos sobre a "*Utopia mais importante do século XX*" e também a quem, mesmo não se interessando por História, gosta de se emocionar com um bom livro.

"A velha geração com que um dia empreendemos o caminho da revolução foi varrida do palco. Aquilo que as deportações e as prisões czaristas, aquilo que as privações do exílio, a guerra e as doenças não fizeram, conseguiu fazê-lo Estaline, o pior chicote da revolução..."
Liev Davídovitch Trotsky, linhas finais do obituário ao seu filho Liova.
(Página 330)

"...a Utopia foi traída e, pior ainda, transformada na burla dos melhores anseios humanos. O sonho estritamente teórico e tão atraente da igualdade possível tinha sido substituído pelo maior pesadelo autoritário da história, quando foi aplicado à realidade entendida, com razão como o único critério da verdade. Marx *dixit*.
(Página 438)

"— Ele não andava por aí a matar pessoas... Foi um soldado que cumpriu ordens. Fez o que lhe mandaram por obediência e convicção."

Isabel Allende says

El asesinato de Troski, ordenado por Stalin y ejecutado por un mercenario, Ramón Mercader, en México, es el centro de esta novela policial.

Eirini Proikaki says

Λυπηθηκα που τελεωσε αυτ? το βιβλ?ο.Μπορε? κ?ποιες φορ?ς να με ταλαιπ?ρησε λ?γο με τις πολλ?ς πληροφορ?ες και λεπτομ?ρειες ιστορικο? περιεχομ?νου αλλ? στο τ?λος βυθ?στηκα τοσο στον κ?σμο του που ?θελα κι ?λλο.?θελα να μ?θω τα π?ντα για τις ζω?ς αυτ?ν των ανθρ?πων που υπ?ρξαν και θ?τες και θ?ματα,που ονειρε?τηκαν μια ουτοπ?α για να την δουν να γ?νεται εφι?λτης ?χι μ?νο γι'αυτο?ς αλλ? και για εκατομμ?ρια ?λλους ανθρ?πους. Απλ? υπ?ροχο!

Solistas says

Το εχω τελει?σει αρκετ? καιρ?, εχω ξαναδιαβ?σει ενα μεγ?λο μ?ρος του κ?νοντας μικρ?ς απιστ?ες με λιγ?τερο ενδιαφ?ροντα βιβλ?α, με λ?γα λ?για π?ρασα τουλ?χιστον 2 μ?νες με το αριστο?ρημα του Παδουρα, ενα εξαιρετικ? οδοιπορικ? για τη διαστρ?βλωση του σημαντικ?τερου γεγον?τος του 20ου αι?να. Ο Τρ?τσκι, ο δολοφ?νος του Ραμον Μερκαντερ κ ο αφηγητ?ς Ιβαν διασχ?ζουν μια περ?οδο σχεδ?ν 70 ετ?ν, απο τις τραγκ?ς επιλογ?ς του Ρ?σου ηγ?τη τις μ?ρες μετ? την επαν?σταση (π.χ. Κροστανδη), στον ισπανικ? εμφ?λιο κι απο κει στην εισβολ? του (γαμημενου ?πως αναφ?ρεται συν?χεια)Στ?λιν στην Πρ?γα το 68.

Η συμπ?νια διατρ?χει ολ?κληρο το βιβλιο μ?χρι να π?ρει περ?οπτη θ?ση στις μαγικες τελευτα?ες σελ?δες εν?ς συναρπαστικο? βιβλ?ου που δεν σταματ?ει να ενθουσι?ζει χαρις στο ταλ?ντο του Παδουρα, ακ?μα κ ?ταν σκιαγραφε? τον Τρ?τσκι με τ?σεις αυτοκριτικ?ς

Ίσως το πρ?το λ?θος του μπολσεβικισμού, πρεπει να σκ?φτηκε ο Λιεφ, ?ταν η ριζικ? εξ?λειψη των πολιτικ?ν τ?σεων που ?ταν αντ?θετες προς αυτ?ν: ?ταν αυτ? η πολιτικ? π?ρασε απο το εξωτερικ? της κοινων?ας στο εσωτερικ? του κ?μματος , το τ?λος της ουτοπ?ας ε?χε αρχ?σει. Αν ε?χε επιτρ?πει η ελευθερ?α της ?κφρασης τοσο στην κοινων?α ?σο και μ?σα στο κ?μμα, ο τρ?μος δεν θα ε?χε μπορ?σει να ριζ?σει'

Ο Παδουρα ειναι χωρ?ς αμφιβολ?α ?να απ'τους σημαντικ?τερους συγγραφε?ς των ημερ?ν μας, κατι που σκεφτ?μουν καθ?ς η ?νταση πριν τη δολοφον?α του Τρ?τσκι με ε?χε κ?νει να πιστ?ψω πως μπορε? κ να τον κρατ?σει ζωνταν?, γιατι.. ?τσι πρεπει

Απ'τα δυο-τρ?α καλυτερα βιβλ?α που δι?βασα φ?τος

Despoina Despoina says

Πολ? ωρα?ο βιβλ?ο, δεν βρ?κα να του περισσε?ει καμ?α σελ?δα, καμ?α πρ?ταση.
Β?βαια δεν το δι?βασα μονοκοπανι?, δι?βαζα περ?που ?να (? μισ?) κεφ?λαιο κ?θε βρ?δυ. ?τσι ?κανα αρκετ?ς ημ?ρες για να το τελει?σω, και το αποτ?λεσμα ?ταν σαν να ε?δα μια τηλεσειρ? π?νω σ??να θ?μα για το οπο?ο ελ?χιστα πρ?γματα γν?ριζα. Με ?κπληξη επιβεβ?ωσα (?σο κι αν το υποψι?ζεσαι, εξακολουθε? να ε?ναι εκπληκτικ?) αφο? τελε?ωσα το βιβλ?ο, ?τι τα πρ?σωπα, τα γεγον?τα, οι ημερομην?ες, ε?ναι ?λα πραγματικ?. Ο συγγραφ?ας ?χει προσθ?σει μ?νο τις σκ?ψεις τους, με αριστοτεχνικ? β?βαια τρ?πο.
Πρ?σθεσε κυρ?ως ?να, βασικ?, το πιο σημαντικ?, το μ?νο που ?σως να ε?ναι μυθοπλασ?α, αλλ? και επ?σης πολ? πιθαν? να ε?ναι πραγματικ?τητα, στοιχε?ο: την ανθρ?πινη δι?σταση του Ραμ?ν Μερκαντ?ρ, την αμφιβολ?α και την μετ?νοια που (πιθαν?ν) να υπ?ρξαν και να διατηρη?θηκαν μ?σα του μ?χρι το τ?λος της ζω?ς του.
Επειδ? απ? πολλ?ς μερι?ς ?κουσα ?τι ο Παδο?ρα φλυαρε? ?ρες-?ρες, αισθ?νομαι την αν?γκη να επαναλ?βω: τ?ποτα δεν περ?σσευε στο βιβλ?ο.
Για την μεγ?λη, τερ?στια λ?πη που σε συνοδε?ει απ? την αρχ? μ?χρι το τ?λος της αν?γνωσης τι να γρ?ψω; Θ?λεις να το σταματ?σεις, να το παρατ?σεις, θ?λεις να εξακολουθ?σεις να μην ξ?ρεις (να κ?νεις ?τι δεν ξ?ρεις).
Κ?ποιες στιγμ?ς σκ?φτηκα ?τι ?σως θα ?ταν αρκετ? να υπ?ρχαν μ?νο τα δ?ο επ?πεδα της ιστορ?ας: οι ιστορ?ες του Τρ?τσκι και του Ραμ?ν Μερκαντ?ρ. Αλλ? ?σο το σκ?φτομαι λ?ω ?χι, εκε?νο που αυτο? οι δ?ο υπ?ρξαν, και οι πρ?ξεις τους, ε?ναι που οδ?γησαν στο τρ?το επ?πεδο, στην πρ?σφατη ιστορ?α κ?θε Κουβανο? (και κ?θε κατο?κου του κ?σμου, πιθαν?τατα).

Francisco Viliesid says

Si hubiera más estrellas para calificar esta novela, las llevaría todas. Magníficamente escrita, muy bien documentada para la parte histórica y llena de compasión, en el sentido de ponerse en el lugar de sus personajes -en todos. El tema principal, la pena por la destrucción de la mas grande utopía del Hombre a manos de unos cuantos egoistas e incompletos seres (¿de que otra manera describirlos?), capaces de engañar a cualquiera con tal de aferrarse al poder, es su esencia y lo lleva a una extraordinaria conclusión. Si los que no vivimos en ese sistema político ampliamos su visión, o vibramos por simpatía, sobre el que sí nos tocó, la decepción y desasosiego que sentimos no son distintos. La doctrina del shock o el estalinismo, son lo mismo. Somos marionetas que nos creemos libres, de los que al final queda sólo un fantasma.

Roula says

Ξεκίνησα πολύ επιφυλακτικά την ανάγνωση αυτού του βιβλίου.είχα φυσικά ακούσει τα καλύτερα, αλλά τόσο η πρώτη μου επαφή με το συγγραφέα όσο και η θεματολογία του βιβλίου με τρομάζαν.ο Παδουρα λοιπον μου έδωσε την εντύπωση ότι γράφει για πολύ "διαβασμένο" κοινό.κι όταν λέω διαβασμένο, δεν εννοώ στη λογοτεχνία, αλλά στην ιστορία.γεγονοτά, ονομάτα, μέρη , ημερομηνίες(που για άλλους ανθρώπους μπορεί να αποτελούν σχεδόν το Α Β της ιστορίας, για εμένα που δεν τα έχω και πολύ καλά μαζί της, οχι)αρχισαν να εμφανίζονται μπροστα μου ,δοσμένα όμως με τέτοιο τροπο που πραγματικά όχι μόνο δε με εκάναν να βαρεθω, αλλά συντομα

βρεθηκα να διαβαζω μετα μανιας.Δε θα πω ψεματα, ηταν ενα πολυ απαιτητικο βιβλιο για μενα που δε μπορουσα να το διαβασω με τους ρυθμους που ηθελα.επρεπε να το αφηνω συχνα οταν αισθανομουν οτι εχω "μπουκωσει" με πληροφοριες που ειτε ηταν καινουριες ειτε ηταν συγκεχυμενες ? ξεχασμενες στο κεφαλι μου και επρεπε να τις αναζητησω σε αλλα βιβλια ? στο internet.για μενα λοιπον ο χρυσος κανοντας μου ειναι οτι οταν ενα βιβλιο σε βαζει στη διαδικασια να ψαξεις και να αναλυσεις τοσο το θεμα του, τοτε ηδη σε εχει κερδισει.

Απο κει και περα, απο λογοτεχνικης αποψη, δε μπορω καν να μιλησω για τον Παδουρα..το τι θεμα σκεφτηκε, τι αποψεις περασε, ποσο "δικαιος" φανηκε στα δικα μου ματια, ποση ερευνα , ποσες γνωσεις πρεπει να εχει..υποκλινομαι στο ταλεντο του.

Συμπερασματικα αυτο το βιβλιο αισθανομαι οτι με πηγε ενα βημα παραπερα σαν αναγνωστρια.ηταν αυτο το κατι διαφορετικο που ολοι οσοι διαβαζουμε (και ειδικα με τους πολυ υψηλους ρυθμους της εδω κοινοτητας)ψαχνουμε να βrouμε μια στο τοσο.αξιζει να διαβαστει κι ας θελει λιγη παραπανω υπομονη κι επιμονη.αξιζει γιατι ειναι ενα βιβλιο που θετει ενα τερ?στιο ερωτημα: "γιατι αξιζει να ζει, να πεθανει αλλα και να σκοτωνει κανεις;"

ΔΙΑΒΑΣΤΕ ΤΟ!!

""Το μισος μου ποτε δε θα μου επιτρεψει να δουλεψω για την οικοδομηση της νεας κοινωνιας.ειναι ομως το καλυτερο οπλο για την καταστροφη τουτης εδω της κοινωνιας και γιαυτο σας εχω κανει ολους εσας, τα παιδια μου, αυτο που ειστε: παιδια του μισους"

"Ημασταν παντα φοβισμενοι κι αυτο που μας παρακινουσε δεν ηταν η πιστη, οπως λεγαμε στον εαυτο μας καθε μερα ολο αυτον τον καιρο, αλλα ο φοβος....συντριψαμε ανθρωπους μεχρι που σκοτωσαμε..απο πιστη, αλλα κι απο φοβο."

Γι?ννης says

Η προδιαγεγραμ?νη δολοφον?α του Τρ?τσκι ως αλληγορ?α για την προδιαγεγραμ?νη δολοφον?α των ονε?ρων για την σοσιαλιστικ? ουτοπ?α.

Sophie says

"Μην ξεχν?τε πως πρ?κειται για μυθιστ?ρημα, παρ? την ασφυκτικ? παρους?α της Ιστορ?ας σε καθεμ?α απ? τις σελ?δες", θα σημει?σει ο Λεον?ρδο Παδο?ρα. Κι ?μως, οι χαρακτ?ρες μοι?ζουν να βουλι?ζουν, να βυθ?ζονται, στα νερ? της Ιστορ?ας, να σηκ?νουν τ?σο πρ?δηλα το β?ρος της, να καθοδηγο?νται σαν ?ρμια της μο?ρας και των αποφ?σεων τρ?των.

Η μυθοπλασ?α ενδ?εται τον ιστορικ? της μανδ?α και το ?ργο, που θυμ?ζει χρονογρ?φημα, κινε?ται σε τρ?α, τουλ?χιστον, επ?πεδα, ακολουθε? τη ζω? τρι?ν ανθρ?πων και κυρ?ως τη δρ?ση αφεν?ς του Τρ?τσκι, μετ? την εξορ?α του, και αφετ?ρου του δολοφ?νου του, Ραμ?ν Μερκαντ?ρ. Χωρ?ς ?χνος υπερβολ?ς στην απεικ?νιση των χαρακτ?ρων, με την απαιτο?μενη ειλικρ?νεια αλλ? και στα πλα?σια του νατουραλιστικο? ιδε?δους, ο Παδο?ρα αριστοτεχνικ? δομε? την πλοκ? του γ?ρω απ? τα χαμ?να ιδανικ?, την εθελοτυφλ?α, τα π?θη των ανθρ?πων, προσφ?ροντ?ς τους στιγμ?ς ηρωισμο? και αδυναμ?ας. Η ?δια η κατ?ληξη του μεγαλοπρεπο?ς αυτο? μυθιστορ?ματος δε θα μπορο?σε παρ? να ε?ναι λυτρωτικ?, να καταδικ?ζει και συν?μα να αθω?νει τους μεγ?λους θ?τες και τα εξ?σου μεγ?λα θ?ματα των πολιτικ?ν σκευωρι?ν.

Baxevanidou Faye says

Βιβλ?ο ?πος! Πρ?τη μου επαφ? με τον Παδο?ρα και μπορ? να πω πως ε?ναι μακρ?ν το καλ?τερο βιβλ?ο πουν ?χω διαβ?σει για φ?τος. Το βιβλ?ο ως γνωστ?ν κινε?ται σε τρ?α επ?πεδα μ?σω τρι?ν χαρακτ?ρων. Του Τρ?τσκι, του δολοφ?νου του, Ραμ?ν Μερκαντ?ρ και του Ιβ?ν εν?ς Κουβανο? συγγραφ?α. Μια θλ?ψη σε συνοδε?ει απ? την αρχ? ως το τ?λος και μια συμπ?νια και για τους τρεις χαρακτ?ρες που στροβιλ?ζονται ως ?ρμιαία στην δ?νη της Ιστορ?ας Ο Παδο?ρα εξιστορε? την διαστροφ? της μεγαλ?τερης ουτοπ?ας του 20ο? αι?να και πως κατ?στρεψε τις ζω?ς εκατομμυρ?ων ανθρ?πων. Με πολ? ακριβ? ιστορικ? στοιχε?α φωτ?ζει πλευρ?ς μιας υπ?θεσης που εγ? προσωπικ? αγνοο?σα αλλ? ταυτ?χρονα συνδυ?ζει μια μυθοπλασ?α που μετατρ?πει το βιβλ?ο σε αριστο?ργημα! Πραγματικ? αναγνωστικ? απ?λαυση οι τελευτα?ες 20 ημ?ρες. ΥΓ Νομ?ζω ?τι ο Ιβ?ν συμβολ?ζει την τραγικ? μο?ρα ?λων των ανθρ?πων που βρ?θηκαν παγιδευμ?νοι σε αυτ?ν την τερ?στια εξάπ?τηση με την ιδεολογ?α τους και τ? ?νείρα τους προδομ?να

Μαρ?α Γεωργι?δου says

Μαθα?νοντας ιστορ?α μ?σα απ? τη λογοτεχν?α vol.2. Εθιστικ?, υποβλητικ?, σκοτειν?, απαισι?δοξο, μεγαλει?δες! ?τι καλ?τερο δι?βασα μ?χρι στιγμ?ς φ?τος. Χρει?ζομαι λ?γο χρ?νο για να περ?σει η επ?ρει? του πριν διαβ?σω οτιδ?ποτε ?λλο.

Metodi Markov says

?????? ?? ?????????? ? ??????????? ???????.

?????? ????? ? ????? ? ???? ????? ??????? ?? ???????????, ????????? ? ?????? ?????.

????????? ???? ?? ?????? ?????? ??? ? ??????? ?????? ? ?????? ?? ???? ?????????????? ?? ???? , ??? ? ?????????? ?? ??????? ? ?????? ? ?????? ?? ??????????????. ??? ??-????? ?????? ??? ? ?????? ???? ? ? ????? - ?????? ??????????. ?? ?????????? ?? ?????? ?? ??????????? ?????????????????? ?????????? ?????? - ????????? ???????, ?????????? ??? ?????????? ? ?????????????????????? ? ??????? ??? ?????????? ?????????? ?????????? ??????????... ?????? ?????? ?? ?????????? ? ?????????????????????, ?????? ?? ?????????????? ?? ??????? ?????????? ?????????????? ?? ??????????.

?????????? ?? ?????? ?? ?????????? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ??????. ?????????? ???? ?????????? ?? ?????????????? ? ?? ???? ?? ??????, ?? ? ?????????????? ?????????, ?????????????? ???? ?????????????? ?? ??? ??????????????????...

????? ?????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????? ?? ?????????? ? ?????????? ? ???? ???? ?????????? ?? ?? ?????????? (??????????).

?? ?????? ???? ? ???????, ??????????? ??????????? ?????? ?? ?????? ?????? ???? ?????????????? ?????? ?? ??????????? ?????????? ?????????? ?? ?? ???.

???????? ????? ? ?????? ?????? ?????????, ?? ?? ?????? ?????? ? ??? ??? - ??? ??

???????????, ?????? ?????? ?????? ?????? ? ?????????? ?????????? ?????????? ?????? ?? ?????? ?? ? ??? ?
?????????????. ?????? ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????? ? ??????, ?????? ?? ??? ?????????????? ??????????. ? ?? ?
?????????, ?? ?????? ?????????? ??? ???? ?????, ?????? ?????? ? ??????????. ?? ??? ?????? ?????????? ?? ? ????? ??.
? ?? ?????????? ?? ?????? ??????????

??????:

"... ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????, ?????? ?????? ?? ?????????? ?????????? ?? ??? ???, ??? ?????? ??? ???
????? ???, ?????????? ?? ?????????? ??????, ?????????? ?? ?????????, ?????? ? ???."

"????? ?? ?????? ?????? ?? ????? ? ?????????, ? ????? ?? ????? ????, ?????????? ?????? ?????? ?? ??????
?????. ? ?? ???, ?? ? ??????????"

"????????? ?? ?????? ??? ? ?????? ??????, ?????? ?? ????????? ? ????? ? ??????"

Patricia Ibarra says

Un libro excepcional. Uno de los mejores q jamás haya leído. La historia se centra en Troski y en su asesino, Ramon Mercader, como los protsgonistas. La historia se entreteje con el escritor Ivan y con la madre del asesino, Caridad. Una investigacion historica muy cuidadosa y detallada de los hechos. Sin embargo, lo q me parecio mas interesante y fascinante fue la perspectiva de cada uno de los personajes, todas validas por sus propias motivaciones. Somos espectadores de fanatismos, traiciones, anhelos, temores y desencantos, pero al final de cuentas todo movido por el libre albedrio. Las acciones y las consecuencias no se pudieron haber ejemplificado mejor. Realmente sobresaliente.
