

☒

El Perro Del Hortelano

Lope de Vega

[Download now](#)

[Read Online ➔](#)

El Perro Del Hortelano

Lope de Vega

El Perro Del Hortelano Lope de Vega

Félix Lope de Vega y Carpio (Madrid, 25 de noviembre de 1562 – 27 de agosto de 1635) fue uno de los más importantes poetas y dramaturgos del Siglo de Oro español y, por la extensión de su obra, uno de los más prolíficos autores de la literatura universal.

El llamado Fénix de los ingenios y Monstruo de la Naturaleza (por Miguel de Cervantes), renovó las fórmulas del teatro español en un momento en que el teatro comienza a ser un fenómeno cultural y de masas. Máximo exponente, junto a Tirso de Molina y Calderón de la Barca, del teatro barroco español, sus obras siguen representándose en la actualidad y constituyen una de las más altas cotas alcanzadas en la literatura y las artes españolas. Fue también uno de los grandes líricos de la lengua castellana y autor de muchas novelas.

Se le atribuyen unos 3.000 sonetos, 3 novelas, 4 novelas cortas, 9 epopeyas, 3 poemas didácticos, y varios centenares de comedias (1.800 según Juan Pérez de Montalbán). Amigo de Quevedo y de Juan Ruiz de Alarcón, enemistado con Góngora y envidiado por Cervantes, su vida fue tan extrema como su obra.

Fue padre de la también dramaturga sor Marcela de San Félix.(Spanish Edition)

El Perro Del Hortelano Details

Date : Published (first published 1618)

ISBN :

Author : Lope de Vega

Format : Kindle Edition 116 pages

Genre : Plays, Classics, European Literature, Spanish Literature, Drama, Theatre

 [Download El Perro Del Hortelano ...pdf](#)

 [Read Online El Perro Del Hortelano ...pdf](#)

Download and Read Free Online El Perro Del Hortelano Lope de Vega

From Reader Review El Perro Del Hortelano for online ebook

Daniel P. says

3'5/5

Hermochi says

Aunque me ha costado aguantar al personaje de Diana, he disfrutado mucho con el enredo y la resolución final.

Luis says

La ansiada Diana, condesa de Belflor, asiste a la petición de matrimonio de dos de sus criados: el secretario Teodoro con Marcela. Este hecho llena de celos a Diana, secretamente enamorada de Teodoro pero incapaz de llevarlo a cabo públicamente por la inferior condición social de él. La condesa comenzará una serie de intentos por romper el romance de Teodoro y Marcela pero sin declararse claramente en ningún momento.

Es una obra que va ganando mucho a medida que avanza. Si bien la pretensión inicial es muy afín a una trama de celos unida al dicho popular del título "que ni come ni deja comer", el planteamiento adquiere una mayor fuerza al ser testigo el lector de que el engaño, hasta llegar a ser hiriente, es el principal motor de sus personajes. Los figurantes están claramente definidos por su posición social, pero eso no quita que sean soñadores de otras aspiraciones, como en el caso de Teodoro - personaje que además merece una reflexión por la inmoralidad de sus actos. Diana actúa como la zozobra constante de alguien que, quizás no ganando, no quiere perder. Y la confusión se aderezza con otros pretendientes a la condesa y con criados que también quieren hablar sobre la intriga. El ingenio demostrado en el final es de una perfecta ingeniería que cierra la obra de tal modo que permite replantear la obra. Uno al final se queda con múltiples preguntas, todas derivadas de tan brillante evolución.

Es una perfecta obra de enredos que contiene en su perfecta y bella lírica muchas reflexiones sobre el amor y su sentido. Mención por supuesto a la película de Pilar Miró, que está estupendamente ambientada, con un elenco acertado y que respeta cada una de las líneas de Lope de Vega, muy recomendable para acompañar a la lectura.

Liz says

This play is filled with quick-witted and clever and hilarious dialogues, an awesome plot and strong characters!

On the one hand, it is doubtlessly a play that sort of criticizes humans and the society of that time. On the other hand, it is just a love story told with great humour!

The characters and their relationships are strong and interesting, the plot progresses very well sooo... it is

absolutely worth reading!

I recommend it to everyone who loves plays or who wants to try reading something old but gold.

Have fun!

Natalia Belchi says

Bastante lento de leer, con un vocabulario difícil de entender, al menos para mi, aunque la historia en si esta interesante y todo.

verbava says

????????? ?? ??????? ?????????? ?? ??? ?????? ?? ?????.
????? ?????? ?? ??? – ??? ?????? ?????? ?????? "?? ?? ???". . ????, ??, ?? ?????? ?????????? ?????????? ??????
????????? ?????????? ?????????????? ?? ?????? ?????? ???????, ??? ?????? ?????????? ?????????? ?????????? ??????????????, ?
????????????? ??? ???????, ?????????? ?? ?????, ??? ??????, ? ?????? ??? ?????? ?????????? ?????????? ?????????? ??????????
????????? ? ? ??????? ?????????????? ?????????? ???????, ?????? ??? ?????? ?????????? ?????????? (??? ?). ??
????.

Irene Tyrell says

El perro del hortelano es una comedia de enredo en la que el tema principal es el amor. Narra la historia de la condesa Diana de Belflor, quien está enamorada de su secretario Teodoro. Este, a su vez, mantiene una relación con Marcela, una de las doncellas de Diana. Esta se entera de su relación y les proporciona el consentimiento necesario para casarse pero más tarde se da cuenta de que está enamorada de Teodoro y así se lo hace saber. Considerando a la condesa como mejor partido, Teodoro abandona a Marcela. Tras una reflexión sobre la diferencia de clase, la condesa se retracta y decide prometerse con uno de sus pretendientes, el marqués Ricardo. Es entonces cuando Teodoro decide volver con su antigua amante y Diana, que vuelve a sentirse celosa, promete a Marcela con su secretario personal. Al mismo tiempo, los dos pretendientes de la condesa descubren el afecto que esta le profesa al joven criado y deciden poner en marcha un plan para acabar con su vida, contratando con tal fin a Tristán, criado del propio Teodoro. Es en ese momento cuando un plan comienza a formarse en su cabeza: hacer que Teodoro se haga pasar por el hijo desaparecido de un noble llamado Ludovico. Este acepta la historia, creyendo verdaderamente que Teodoro es hijo suyo, y decide hacer una visita al condado de Belflor, legitimando así a su presunto hijo y propiciando la celebración de la boda entre Teodoro y Diana.

La obra fue escrita en el siglo XVII por Lope de Vega, un autor que no pertenecía a ninguna de las corrientes de la época como son el culteranismo y el conceptismo. Se pueden apreciar algunos rasgos propios de la época como las diferencias sociales existentes entre clases sociales y que resultan, a todas luces, insalvables para los protagonistas. El matrimonio entre un criado y una persona perteneciente a la clase noble no estaba bien visto e incluso podía llevar a enfrentamientos. Lope retrata algunas de las características del teatro barroco en su obra. En primer lugar, rompe las unidades del teatro clásico ya que la obra se desarrolla durante un largo período de tiempo y en varios escenarios distintos. Además, la obra está dividida en tres

actos. Por otra parte, se usa el verso como lenguaje dramático, es decir, la obra en sí misma está escrita en verso además de que se produce la aparición de canciones y recursos retóricos como metáforas. También se mezcla la tragedia con la comedia ya que hay tanto escenas divertidas como momentos trágicos. Los personajes principales son los típicos que parecen en el teatro de esta época; esto es el galán, la dama, los criados, el villano y el gracioso, correspondiéndose cada personaje de la obra con uno de estos personajes tipo. La pluralidad temática también está presente en obra, ya que a pesar de que el tema principal es el amor también aparecen los tema de los celos y la venganza.

Con respecto a mi opinión personas sobre el libro, podría decir que me ha dejado indiferente. A pesar de la corta duración de la obra de teatro, la complejidad del lenguaje utilizado y el hecho de que está escrito de una manera, valga la redundancia, muy barroca, ha hecho que se me haya hecho pesado en innumerables momentos. ¿Creo por ello que si hubiese estado escrito en prosa en vez de en verso me hubiese gustado más? Absolutamente no. Para mí las comedias de enredo son como las novelas contemporáneas de nuestro tiempo: al pertenecer a un mismo género, todas tienen un punto común que se repite una y otra vez, y a menos que te presenten algo innovador o revolucionario que no hayas visto antes, la obra te queda plana. Lo que *El Perro del Hortelano* me ofrece no es algo que no haya visto antes, no me resulta rompedor dentro de su propio género y no tiene nada que me haya resultado inesperado o que haya captado mi atención. Sin embargo, la historia es interesante y te invita a seguir leyendo, se podría decir que tiene un ritmo rápido a pesar de la dificultad del lenguaje, aunque posiblemente esto se deba más a la reducida longitud que a otra cosa.

Los personajes no han conseguido encandilarme como me ha pasado al leer otras obras de teatro de la época, sin ir más lejos con *La vida es sueño* de Calderón de la Barca. Llegados a este punto yo me pregunto si es algo premeditado por el propio autor o es algo que me ha pasado únicamente a mí. Supongo que en caso de Diana es algo que se pretendía desde el primer momento, ya que desde mi punto de vista es una persona egoísta, que no sabe lo que quiere para ella misma pero que sí sabe lo que no quiere que los demás tengan; aquello que ella considera de su propiedad. A medida que he ido avanzando en mi lectura, me he llegado a preguntar si lo que sentía por Teodoro era amor o simplemente celos de que alguien pudiese llegar a tener lo que ella no podía. Por su parte, Teodoro me ha parecido una persona incapaz de amar y que va más bien donde el viento le lleve y donde las campanas suenan. Viendo que podía sacar un provecho del supuesto amor de la condesa hacia él, deja abandonada a su amante a la que hasta tan solo unos segundos antes, juraba amar con toda su alma. Esto me puede resultar entendible hasta cierto punto, teniendo en cuenta el nivel de vida que tenía la clase menos favorecida durante esa época. Lo que no puedo comprender es cómo puede llegar a aprovecharse de un hombre como Ludovico, quien espera desesperado la vuelta de su hijo perdido. Dejando a un lado a los protagonistas de esta 'romántica' historia de amor, los personajes secundarios (o al menos la mayoría de ellos) no me han parecido especialmente importantes a excepción de Tristán. Tristán es la verdadera mente pensante del plan que lleva a los dos enamorados a estar juntos. A lo largo de la obra, demuestra un entendimiento de las emociones humanas que le lleva a ser capaz de aprovecharse de todo y de todos, consiguiendo así su objetivo y encontrando el máximo provecho posible para sí mismo.

Ira Bespalova says

The Dog in the Manger is a fable attributed to Aesop, concerning a dog who one afternoon lay down to sleep in the manger. On being awoken, he ferociously kept the cattle in the farm from eating the hay on which he chose to sleep, even though he was unable to eat it himself, leading an ox to mutter the moral of the fable:

---People often begrudge others what they cannot enjoy themselves.---

The phrase is proverbial, referring to people who spitefully prevent others from having something that they themselves have no use for.

Tanya says

P.S. ????????????? ? ??????? ?????? - ??????, ??? ?????? ?? ?????? ??? ?????????? ?????????? ????????. ????????, ? ??? ?? ?????? ??????????)

Antonio de la Mano says

Ojalá tuviese la misma poca vergüenza que tuvo Lope de Vega para escribir el tercer acto de esta obra. En serio, todo su último tercio es un Deus Ex Machina como una catedral de grande en el que intenta escaparse sin que nos demos cuenta del sindiós que ha escrito en los dos actos anteriores, a los que le sobra metralla y personajes en cada verso. Al final ni las intenciones de cada personaje están claras (¿Supuestos celos? ¿Argucias para truncar a los enamorados?) ni sabes por qué entran o salen. Un pequeño desastre, pero un desastre clásico.

Mike says

2.5 stars. A drama about the kind of love that is really self-love: the fear, jealousy, and sense of ownership one has when the object of one's desire is unable (or unwilling) to return those affections, leading to a tyrannical state of mind: "If I can't have you, then no one can!" Of course, this is not merely a story of love. It's a metaphor for social caste and hegemony, which are issues that Lope has explored in other plays, as well. The twist here is that the central figure who wields the power -- not just in love but in social status -- is a woman, the Countess Diana. Very often in these types of narratives, it's a powerful male in the nobility who falls for the young maid and watches in jealousy as she is courted by a man of her same humble rank. In this case, the Countess falls for her secretary, even though he is in love with a maid of his own rank.

In the third act, Lope gives us another of his great ironic endings that reveals the arbitrariness of social status and how empty or even ridiculous is any attempt to defend one's rank on perceived notions of honor. Despite a somewhat refreshing perspective on an old theme, I found this play to be far less engaging than other dramas by Lope.

Natalia Perea says

Ay, anagnórisis... benditas seáis. Esos momentos de revelación de la verdadera identidad de X personaje no me desagrada en absoluto. Por lo demás, prefería a la badass de Diana (condesa de Belflor) soltera, dejando

de comportarse como el perro del hortelano con Teodoro. Simplemente conviviendo con ella misma, fiel a su carácter guerrero.

Lope, Lope, Lope... at least you tried. :)

Camila says

How to...

Make someone fall in love with you by Lope de Vega.

First step, find a happy couple and fall in love with one of them (or both if you feel like). ~~Now lets smash that couple like potatoes~~

Second, be extremely jealous about this romance and let the person you chose to fall in love with you know that you feel jealous. If it's through a poem it's going to work even better (but don't tell them you wrote it even though it's pretty obvious you did ok). DISCLAIMER: it will only work if you are rich, of course.

Third, obviously the other person is now in love with you and is going to leave their lover but you know, they're not enough for you so just throw their love through the window and smash their heart without mercy cause this is how we do.

Fourth step, now they're going to try to come back with their previous partner but you're going to feel so jealous you're going to try to make your Teodoro come back with you again. And do you know why? Because you're so much better than that other girl (or boy) that you just can't understand how they can forget you so easily so lets try to break the couple again. Repeat step 3 and 4 and 3 again and then go to step 5.

Fifth step, now that you've regained the love of your beloved one again, you're going to realize you just can't live without them but they're so beneath you that you're going to exile them so you don't have to suffer anymore because of them.

Luckily for you there's a step number six in which magically somebody is going to think your partner is their son and that person is going to be insanely rich so your partner is going to inherit all that money! Now they're not beneath you so you can live happily ever after while the ex of your partner is still crying cause you stole their beloved one. But who cares about the poor, right? DISCLAIMER: this step is only going to work if the person you chose to be your partner is an orphan. If it isn't the case kill their parents.

Just being sarcastic. Nice play.

Ksenia says

When I was a kid I loved an old Russian movie based on the play. I remembered it as a nice and funny love story with a poor but worthy young man falling for a prideful and beautiful Duchess. With a happy ending organized by the witty servant.

It is not that all this doesn't exist in actual written play, it's only that to a modern eye Teodoro seems more

like opportunist than really in love. Now, I do understand the difference in culture and mentality between 17th century and 21st... In those times marriage was much more about business than love, and people fancied themselves in love based on few moments spent in each other company. And yet, switches in his feeling are too extreme. And in too many scenes it feels like Teodoro more upset with not become a Duke than loosing Diana. I comprehend Diana's torments so much more. Yes, jealousy is a strange source for love, but her struggle is real. A woman in 17th century, by loving beneath her she has a lot to loose, And we have 3 victims of this love affair: Marcella, Duke Federico and Marquise Ricardo, their hearts are sincerely broken. And while the man not really deserve the pity (for the murder attempt) ,all poor Marcella gets id husband she never intended.

After finished the book, I re-watched the film. Which was exactly as I remembered funny and romantic. The writers did a nice work toning down Teodore's ambitions, and giving emphasis on romantic anguish in both his and Diana's actions. Also all other characters, including Marcella and the suitors are turned into silly buffoons and tiresome needy girlfriend.

And yet, this is classics. I quite enjoyed reading the play. The language is beautiful and very poetic, full of witty references from the ancient history and mythology.

Nadia says