



Καταστροφές και θριάμβοι : Οι 7 κύκλοι της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας

Stathis N. Kalyvas , Στᾱθης Ν. Καλᾱβας , Νᾱκος Ροᾱσσος (Translator)

Download now

Read Online ➞

Καταστροφές και θράμβοι : Οι 7 κύκλοι της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας

Stathis N. Kalyvas , Στέθης Ν. Καλβας , Νίκος Ροσσός (Translator)

Καταστροφές και θράμβοι : Οι 7 κύκλοι της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας Stathis N. Kalyvas , Στέθης Ν. Καλβας , Νίκος Ροσσός (Translator)

Μια σφαιρική και ρηξικέλευθη αποτίμηση της ιστορικής πορείας της σύγχρονης Ελλάδας που εντάσσει τη σημερινή κρίση σε ένα πλαίσιο ιστορικής διάρκειας, από την κατάρκτηση της ανεξαρτησίας ως σήμερα. Ο καθηγητής Πολιτικής Επιστήμης του Πανεπιστημίου Yale Στέθης Ν. Καλβας με το βιβλίο αυτό επεκτείνει την ερμηνευτική του ματιά σε ολόκληρη την ιστορία της σύγχρονης Ελλάδας και μας οδηγεί σε μια βαθύτερη κατανόηση της κρίσης που ξεκίνησε το 2009, αφήνοντας συγχρόνως να διαφάνει κι ο σπρος της αισιοδοξίας για το μέλλον.

Καταστροφές και θράμβοι : Οι 7 κύκλοι της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας Details

Date : Published June 2015 by Παπαδόπουλος (first published May 1st 2014)

ISBN :

Author : Stathis N. Kalyvas , Στέθης Ν. Καλβας , Νίκος Ροσσός (Translator)

Format : Paperback 324 pages

Genre : History, Politics, Nonfiction, Cultural, Greece, Economics

 [Download Καταστροφές και θράμβοι : Οι 7 ...pdf](#)

 [Read Online Καταστροφές και θράμβοι : Οι ...pdf](#)

Download and Read Free Online Καταστροφές και θράμβοι : Οι 7 κύκλοι της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας Stathis N. Kalyvas , Στέθης Ν. Καλβας , Νίκος Ροσσός (Translator)

From Reader Review Καταστροφές και θράμβοι : Οι 7 κύκλοι της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας for online ebook

Xanthi says

Μια σύντομη αναφορά στην ιστορία της νεότερης Ελλάδας από τη σύσταση του ελληνικού κράτους έως σήμερα. Εξηγεί περιεκτικά αν και συνοπτικά τους κύκλους της χώρας μας από τη μεγάλη ανήλυξη στη πλήρη πτώχευση και τη διάσωση μας. Το διβάσα παραλληλά με τα κακομαθημένα παιδιά της ιστορίας του Κωστή και την ιστορία του ελληνικού κράτους του Δερτιλή για περισσότερες λεπτομέρειες.

Giannis Gaisidis says

Τεκμηριωμένη, επιστημονική και νηφάλια ανάλυση που συμβάλλει σημαντικά στην αναζήτηση των πραγματικών αιτιών που οδήγησαν την Ελλάδα σε επαναλαμβανόμενους κύκλους καταστροφών και θρίμβων. Τελικά τελειώνει το βιβλίο με ένα αίσθημα αισιοδοξίας.

Stratos says

Η ιστορία της Ελλάδος μέσα από μια άκμα ματιά.....

Panos Papoutsis says

Πρά πολλή καλή βιβλίο από τον κ. Κλυβα, του οποίου όλα κεμένα έχω διαβάσει, τα έχω βρει πρά πολλή ενδιαφέροντα & διαφωτιστικά, ως προς την εξέγηση των όσων συμβαίνουν στην Ελλάδα διαχρονικά.

Το μόνο που σίως θα παρατηρήσω, είναι η λήψη αναφορών στην κυβέρνηση του Κων/νου Μητσοτάκη και στις μεταρρυθμίσεις που προσπέθηκε στ' να υλοποιήσει. Αναφέρεται υπονοείται επ' όλης σε κάποιο σημείο ότι οι άλλες πολιτικές δεν αναδεκνούν τα καρία προβλήματα, οπότε, κατά την ταπεινή μου γνώμη, ο Κ. Μητσοτάκης, σε αντίθεση με τους περισσότερους, μίλησε για τ' όια ανοιχτά - κάτι που έχουν παραδεχθεί άνθρωποι από όλο το πολιτικό φάσμα. Άλλωστε και εγώ προέρχομαι από οικογένεια που στριζε το ΠΑΣΟΚ & κήματα όπως την ένωση Κέντρου πιο παλιό κ.ο.κ. & πολλή μέλη της οικογένειάς μου έχουν πλέον την διάποψη.

Ανεξάρτητα από το παραπνέω σχήλιο, επαναλαμβάνω ότι το βιβλίο είναι πάρα πολύ καλό...

Andrew says

An extremely well-organized primer on the modern Greek state, "Modern Greece" embeds a satisfying thesis of cyclicalality (hubris-boom-bust-intervention-hubris...) into its gloss of Greece since 1800. Its final chapter,

"Future", provides an effective conclusion, synthesis, and reminder of what came before.

Apostolos Christofis says

Ενδιαφέρον βιβλίο, καλογραμμένο, διαβάζεται εφ'όκλα. Το ερμηνευτικό σχήμα για τους 7 κύκλους της ελληνικής ιστορίας επήρσε πολύ ενδιαφέρον και καινοτόμο, ως προς την εξήγηση της πορείας της ελληνικής ιστορίας που απεικονίζει κ'θε θράμβο να ακολουθείται απ' μια καταστροφή και τουμπάλιν. Προφανώς η ιστορική αντήληψη του καθενός καθορίζεται και χρωματίζεται κι απ' τα ιδεολογικά του πιστεύω. Σε άλλες πτυχές της ιστορίας δεν υπάρχουν απολύτ'ητες και η αναφορά στον εμφύλιο απ' τον Κάλβα γίνεται απ' την μερί των νικητών απ' τη φορά (λ'γο σπ'νιο η αλθ'εια απ' για την καταγραφή του εμφυλίου) Αλλά δυστυχώς κ'ποιες εκφράσεις προσπαθούν να υποβ'θμισή απ' που γίναν μετ' τον εμφύλιο και ιδι'τερα τον αποκλεισμό απ' πολλές δραστηριότητες του μισού σχεδόν πληθυσμού της Ελλάδας. Συγκεκριμένα η φράση που βρ'σκα εντελώς αντοχή βρ'σκεται στη σελ'δα 155 και αναφέρει "τίσι, το τέλος του πολέμου οδήγησε στον αποκλεισμό μιας σημαντικής μειονότητας των πολιτών απ' ορισμένες οικονομικές δραστηριότητες που σχετίζονταν με το κράτος" Λ'αν απαρ'δεκτη έκφραση. Στα υπόλοιπα σήμερα, είναι πολύ καλή η εξήγηση και η περιγραφή του για τη σχέση Ελλάδας δύσης και πως συντονίζεται σε δι'φορά θ'ματα και αντιλήψεις η Ελλάδα με μεταποικιακά καθεστ'τα χωρίς να έχει γνώσει αποικιοκρατία.

Amadeus1968 says

Μια διαφορετική και συνοπτική μ'τια στη σύγχρονη (μετ' το 1821) ιστορία της Ελλάδας. Η διαφορετικότητα γ'κειται στο γεγονός τι τονίζονται σχεδόν εξ'σου και τα επιτεύγματα και οι καταστροφές. Επ'σης τι 'λα απ' περιγράφονται κυρ'ως απ' την οικονομική πλευρά των συνεπειών. Και 'χι, δεν είναι βιβλίο οικονομίας. Προφανώς στην εξίστ'ρηση και κυρ'ως στην ερμηνεία ιστορικών γεγον'των εμπλ'κεται αναπ'φευκτά η πολιτικήν τοποθέτηση του ερμηνευτή. Γ'νεται όμως προσπάθεια απ' να μειωθεί στο ελάχιστο. Αξίζει να διαβάστε?.

Georgina says

It may be what everybody needs to know, but it is a very dry read. The last few chapters tend to just repeat the same points over and over again. Read deeply in the beginning and start skimming towards the end.

Rena says

Με περιληπτική τρ'πο ο συγγραφέας παρουσιάζει την ιστορία της Ελληνικής Δημοκρατίας. Στο μικρό απ' βιβλίο των 300 σελ'δων (για μια περ'οδο σχεδόν 200 ετών) τονίζει τα πιο σημαντικά γεγον'τα. Το βιβλίο παρ' την περιγραφή των ουτοπιών και καταστροφών παρουσιάζει την αισι'δοξη πλευρά

ακ?μα και των οδυνηρ?ν καταστροφ?ν. Μακ?ρι η τελευτα?α καταστροφ? να αποτελ?σει ?ναυσμα για τη δυτικοπο?ηση της χ?ρας και στροφ? της ζοφερ?ς πραγματικ?τητας που ζο?με σ?μερα.

Sofia Christoforidou says

Ευσ?νοπτο και ευκολοδι?βαστο, αποτελε? μια επισκ?πηση της σ?γχρονης ελληνικ?ς ιστορ?ας. Ε?χα την α?σθηση ?τι του ?ταν πιο ε?κολο να μιλ? για τις καταστροφ?ς εν? οι θρ?αμβοι παρουσι?στηκαν ως τ?τοιοι και με μια μικρ? δ?ση υπερβολ?ς. Αλλα π?λι αυτ? ?σως ε?ναι προσωπικ? μου ?ποψη και ?χι του συγγραφεα. Μου ?μεινε μια φρ?ση στο τ?λος του βιβλ?ου (σ.297) που αναφ?ρει τον Ρ?γα, τον Τρικο?πη, τον Κορα? ως οραματιστ?ς και ως φιλ?δοξους πολιτικο?ς που αν?λαβαν να υλοποι?σουν τον εκσυγχρονισμ? της Ελλ?δας τον Τρικο?πη, τον Βενιζ?λο, τον Καραμανλ? και τον Σημ?τη, αλλ? και τον Μεταξ? (!), τον Γε?ργιο και τον Ανδρ?α Παπανδρ?ου για τους οπο?ους σχολι?ζει ?τι ε?χαν "πιο δαιδαλ?δεις και δ?σκολες διαδρομ?ς" αλλ? ?τι ?λοι αυτο? συμμερ?ζονταν μια κοιν? πεπο?θηση ως προς το ποια ?ταν η ιστορικ? αποστολ? της Ελλ?δας. Η αναφορ? στον Μεταξ? ?ταν ατυχ?ς, αν ?χι εξωφρενικ?. Κατ? τα λοιπ?, αποτελε? μια καλ? β?ση, ειδικ? για ?σους δεν ζουν στην Ελλ?δα για να αποκτ?σουν μια συνολικ? εικ?να της ιστορ?ας 2 αι?νων σε 300 σελ?δες.

George Flessas says

Με συνοπτικ? και διεισδυτικ? τρ?πο αναλ?ονται ?λα τα κρ?σιμα και συν?θως καταστροφικ? περιστατικ? της σ?γχρονης ιστορ?ας μας. Η μεγ?λη εικ?να ?λων των ανεπαρκει?ν του ν?ου ελληνισμού απ? τον ξεσηκωμ? του 1821 μ?χρι τις ημ?ρες μας, αλλ? συγχρ?νως και των επιτυχι?ν του που σπ?νια αναγνωρ?ζουμε. Το πιο εντυπωσιακ? ε?ναι ?τι οι κακοδαιμον?ες του ελληνικο? κρ?τους παραμ?νουν οι ?διες: ανεπ?ρκεια και ιδιοτ?λεια των πολιτικ?ν, χαμηλ?ς ποι?τητας δημ?σια διο?ηση, γραφειοκρατ?α, κομματισμ?ς, διαφθορ?, εσωστρεφ?ς κρατικοδ?αιτη επιχειρηματικ?τητα και αυτοκαταστροφικο? πολ?τες.

Nikos says

2.5 αστερακια για την ακριβεια!Ε?ναι μια περιληψη της νεοτερης ελληνικης ιστοριας και του κομματικου συστηματος της Ελλαδας.Καλο γι' οποιον θελει να κανει μια αρχη με τα βασικα για την νεοελληνικη ιστορια αλλα τιποτα παραπανω...

Athan Tolis says

I baptised the son of the speechwriter for a prominent Greek politician some thirteen years ago (how time flies!) We'd just won the election a year earlier and my mom ended up sitting next to the minister for the informal dinner that followed. (Let me get this out of the way, I come from the same side of the aisle in Greek politics as author Stathis Kalyvas.)

"It looks grim," she offered, even though it was 2005 and we were still enjoying the tailwind of our

quadruple crown of Olympic glory, European Cups in football and basketball and, last but not least, first place in the Eurovision Song Contest, courtesy of a diaspora Greek bombshell.

“H Hellada pote den pethainei,” was his answer (a popular saying which roughly translates to “Greece will never die”)

That ought to have been the title of Kalyvas’ book!

The main thesis of this 2015 effort is that, contrary to perception, the modern Greek state is an immense success. Not only that, but the success has always come as the result of a three-step process, whereby Greece:

1. Sets an impossible goal
2. Against all odds, achieves it
3. Over-reaches and falls, but somehow still finds itself better off than not having tried

This naturally leads to the conclusion that “Greece will never die:” much as the present time feels dire, the only way is up.

Luckily, in support of his flimsy argument, Kalyvas has written an excellent 150 page history of Greece since 1821. The reader is taken through

- The ambitious war of independence, which may have ended with military defeat at the hands of the Turks, but regardless led to Greece being granted statehood by its French, British and Russian allies.
- The debt-fuelled establishment of a proto-state that ended with bankruptcy in 1894 and military defeat to the Turks (again) in 1897, but regardless bequeathed to Greece one of the earliest European representative democracies, a class of fonctionnaires and land reform.
- The “Great Idea” that led to the victorious Balkan Wars of 1912-13, allowing Greece to liberate Epirus, Macedonia and Thrace, tragically ended with the ill-fated 1922 expedition into Asia Minor, permanently losing to Hellenism what had been its beating heart for more than a millennium, but also infused the Greek state with a million hard-working refugees and put an end to its permanent lack of labor resources.
- The civil war of 1943-49 (on which which Kalyvas’s “23 Questions” is in my view the best I’ve ever read and ever expect to read) which may have split the country ideologically in two and may have cost thousands of lives, but rendered Greece the vanguard state of the West against the domino risk of communism, making it necessary for the US to lavish the country with all the necessary support to make Greece the West’s shop window for successful post-war modernization.
- The 1967-74 dictatorship, which, apart from taking the country backwards, cost Greece half of Cyprus, but also set up Greece to become the first southern-European state to democratize (indeed, the first country post-war to keep a live dictator in jail until his death some 30-odd years later) and thus earned it pole position when the EU decided to expand.
- The PASOK years; this is definitely a contentious part of the book. As discussed, I 100% agree with everything Kalyvas has to say here about the use of EU bounty (and later massive borrowing thanks to low bond spreads) to set up and feed a gargantuan state apparatus that was beholden to a single political party, but somehow ended in annus mirabilis 2004.

I lived the early Papandreou years and remember them as an outrage. However, the counterpoint that all these laws were the price to pay for our side of the aisle having run the country since 1949 and at the exclusion of some 15% of the population is never made in these pages. Neither is the fact that we do not have the counterfactual regarding what politicians from our side would have done better than Andreas Papandreou with the EU money.

- The Crisis of 2010 which has led us to a depression deeper than that suffered by the US in 1929-33, the emigration of 300k able-bodied Greeks, the biggest ever IMF bailout, four identikit governments that share the single policy of drawing blood out of stone from the private sector of the economy and will miraculously lead us to greater things, because all previous six times we somehow came out the other side smelling of roses...

In summary, I found the history exceptionally well written, but the conclusion indefensible. Already, Kalyvas' prediction is not doing too well, with the years since 2015 bearing witness to the least qualified government the country has seen in a century losing a referendum on EU membership, only to see its majority increase, while the outflow of talent from the country goes on unabated.

On the plus side, my reading of the book has allowed me to develop my own, alternative theory regarding the success so far of the modern Greek state: at its birth, Greece represented, a lot like Israel did for Jews, a small minority of the world's Hellenism. For its first 180 years as a state, therefore, Greece has been able to count on either (i) steady flows of support from Greeks around the globe -be it in the form of Grand Donors' grants that set up the Polytechnic School of Athens, the Kallimarmaro Stadium where the 1896 Olympics were hosted, the purchase of the Averof battleship etc., Greek Americans who returned in their thousands to fight the Balkan Wars, remittances from Greek immigrants or alternatively (ii) diaspora Greeks immigrating back and infusing their new home country with energy, not only after disasters such as 1922 or regime changes such as 1990, but steadily through time. My dad's village was moved from Epirus to Thessaly around 1870, for example.

To the extent that we've run out of diaspora Greeks, therefore, I think the main support the state has enjoyed over its first couple centuries of existence is now gone and the time has come for our country to modernize.

At the very least, I would have wanted Kalyvas to list what this modernization will entail.

In the absence of any proposals from him, I'll have a go myself:

1. Laws regarding private employment that are not observed in practice must be abolished
2. The tax wedge on private business employing private employees must be slashed by some 80%
3. Wages and pensions offered to public employees must suffer for any shortfall
4. Private higher education must be legalized
5. Public higher education must be fused with that of either France or Germany
6. Party affiliation in education and the state must be made illegal
7. Healthcare provision must be fused with that of either France or Germany
8. Closed professions must be opened completely
9. Draconian laws to protect the environment, arguably the country's #1 resource
10. A land registry would not hurt

Yes, rather radical. I'm happy to entertain any disagreements.

As for the book itself, overall I gained from reading it.

If you are not Greek, however, and if you don't have any views about the present, get up to 1974 and then stop reading. Up to there this is a tremendous history of the country. After that it's a (justified IMHO) dump on PASOK with a dash of unjustified cheerleading about the future.

APPENDIX

I'm thankful to Kalyvas for listing

- (i) law 1268 of 1982 that moved party politics into academia,
- (ii) law 1285 of 1982 that recognized communist EAM/ELAS fighters as resistance fighters and showered them with benefits,
- (iii) law 1320 of 1983 that abolished the post of ministry general directors
- (iv) law 1505 of 1984 that introduced uniform wage structure
- (v) law 1586 of 1986 that introduced uniform hierarchical structure

As discussed, I lived those times, but this is a tremendous summary of how the Greek state was gutted by Papandreou, whether his actions were popular (democratically-mandated, even) or not.

Meg says

The material was good but redundant. The last half of the book could have been summarized in half the pages the author took to write it. The information was well presented & researched. Outsiders will never really know what is going on in Greece. I spent over 2 weeks there & spoke to many locals. Most of them are fed up with constantly being screwed over by the politicians that say one thing & do another.

Christos Bouras says

Το βιβλίο του Σ. Καλβάρ "Καταστροφές και Θράμβοι" παρουσιάζει σε ιστορικό πλαίσιο την περιπέτεια (=εναλλαγή καταστάσεων) του νεο-Ελληνικού Κράτους από το 1821 μέχρι σήμερα. Ο Καλβάρς συνθέτει το βιβλίο του πάνω στο μοτίβο της συνεχούς αυτοκαταστροφής (και αναγέννησης;) θεωρώντας ότι το Ελληνικό Κράτος γεννήθηκε χρεοκοπημένο, διεφθαρμένο και ανέκδοτο να μπορεί να σταθεί; δόξα σαν ποσοστό στα σύγχρονα του (αν περφόδο αναφοράς) ευρωπαϊκή; κριτική, αλλά τελικά επιβιώνει.

Ο δανεισμός, η χρεωκοπία, οι οικονομικές διασώσεις αλλά και η επιβίωση, οι σωστές συμμαχίες είναι σχεδόν ενδημικά προνόμια της ελληνικής πολιτείας; πως το λένε, η φτώχεια και το τζατζίκι. Στα ενδιαφέροντα που συντησάνα περφόδο είναι:

Στην περφόδο της επανστάσης σύμφωνα με τον Καλβάρ τα οικονομικά συμφέροντα της εποχής (Εκκλησία, Φαναριώτες, έμποροι, Κοτζαμπήδες κλπ) δεν θέλανε να χαλάσουν την ζαχαρώδη τους με τον Σουλτάνο, και δεν δώσαν βοήθεια στην επανστάση. Μην ξεχνάμε ότι οι πολυπληθείς και ευκατάστατες από Ρωμιοίς περιοχές της Μικρής Ασίας δεν έκαναν επώσης το παραμικρό για την επανστάση αλλά αντθέτα εξέγρήθηκαν οι φτωχές και μικτό πληθυσμοί περιοχές της Πελοποννήσου. Το γεγονός τελικά για τι πτώχευ η Επανάσταση οφείλεται σύμφωνα με τον Καλβάρ στο γεγονός ότι οι Επαναστάτες είχαν πείρα δόξια από τις Αγγλικές Τρπέζες και η προοπτική να χάθουν τα χρήματα σε ενδεχόμενα αποτυχία, εξανάγκασε την Αγγλία να συμμετάσχει στρατιωτικά. Δηλ. ο καπιταλισμός έρισε με τραπεζικούς πόρους την δημιουργία του κράτους! Το πρώτο κράτος ήταν να συνονθλεύμα αγροτών, με ανεπαρκή μορφωτική επένδυση, εθιμική τρέπο ζωής και με περιορισμένη συνασθήση κοινοτικής ζωής.

Σε ιστορικό χρόνο και μέχρι τον τέλος του Β' Παγκοσμίου η Ελλάδα επέκτεθηκε χωρική επειδή

επ'λεξε τις σωστές συμμαχίες που κ'θε φορ' της δ'διναν και 'να κομμ'τι γης μαζ' με 'να δ'νειο (φυσικ'). Τις φορ'ς που αποφ'σισε να σηκ'σει κεφ'λι (βλ'πε Μικρασιατικ') το πλ'ρωσε. 'ρα, π'ρα απ' τον καπιταλισμ' χρωστ'με και την επιβ'ωση μας στο γεγον'ς 'τι επιλ'γουμε σωστ' ετα'ρους. Σε θεσμικ' επ'πεδο η χ'ρα απ'κτησε στα χαρτι' πολ' γρ'γορα θεσμο'ς (σ'νταγμα, κοινοβο'λιο, κλπ) απ' το 1844. αλλ' αυτ' δεν 'ταν αποτ'λεσμα της ωριμ'τητας τους 'θνους (μ'σω πολιτικ'ν επαναστ'σεων) 'πως σε 'λλα κρ'τη. Επιβλ'θηκε στους κατο'κους, δεν κατ'λαβαν τι 'γινε και ακ'μη και σ'μερα η πλειοψηφ'α δεν 'χουν μετατραπε' σε πολ'τες και αγνοο'ν βασικ' στοιχε'α του πολιτε'ματος.

Αναφορικ' με τους δανεισμο'ς, ο Καλ'βας αναφ'ρει αρκετ' απ' τα δ'νεια που ε'χαν συν'ψει τα "ξοχα οικονομικ' μυαλ'" της χ'ρας με 'ρους αποπληρωμ'ς αντ'στοιχους με τους σημερινο'ς. Αυτ' που δεν αν'φερε και με κ'νει να αναρωτι'μαι ε'ναι αν υπ'ρξε 'στω και μ'α μικρ' περ'οδος στην οπο'α να μην χρωστο'σαμε κ'τι. Υπ'ρξε;

Στις βασικ'ς του αναφορ'ς δ'νεται 'μφαση σε 'να ορμ'μφυτο της "ελληνικ'ς ψυχ'ς", 'τι ε'μαστε 'να 'θνος αν'δελφο. Απ' τους τσακωμο'ς στις πρ'τες εθνοσυνελε'σεις, στην παρολ'γον καταστροφ' του Μεγ'λου Διχασμο' του 1916, μ'χρι και το δημοψ'φισμα του 2015, οι κ'τοικοι του ελλαδικο' χ'ρου βρ'σκουν τρ'πους να αλληλο-φαγ'νονται και να διχ'ζονται σε β'ρος του κοινο' συμφ'ροντος για επιβ'ωση.

Ενδιαφ'ρουσες βρ'κα τις αναφορ'ς του για τον εκσυγχρονισμ' σε τομε'ς του κρ'τους και της οικονομ'ας σε περ'εργες περι'δους 'πως: α) την περ'οδο της οικονομικ'ς κρ'σης (1929-1932), β) την περ'οδο της μεταξικ'ς δικτατορ'ας (1936-1940), γ) την περ'οδο της χο'ντας (1967-1974). Η αναφορ' του για τον Εμφ'λιο δεν ε'ναι εκτεταμ'νη δεδομ'νου 'τι 'χει αναπτυχθε' σε 'λλο του βιβλ'ο.

Τ'λος 'χει μ'α εκτεταμ'νη αναφορ' την μεταπολιτευτικ' περ'οδο. Αν και η επιχειρηματολογ'α του ε'ναι αρκετ' συνεκτικ', την κρ'νω ετεροβαρ'. Ασκε' εκτεταμ'νη κριτικ' στις περι'δους ΠΑΣΟΚ (Ανδρ'ας, Σημ'της, ΓΑΠ) και περιορισμ'νη στις περι'δους ΝΔ (Καραμανλ'ς Ι, Μητσοτ'κης, Καραμανλ'ς ΙΙ, Σαμαρ'ς).

Θεωρε' β'ση του λα'κισμο', που κυριαρχε' σε μεγ'λο βαθμ' στην σημεριν' εποχ', την διακυβ'ρνηση Ανδρ'α και την παροχολογικ' πατερναλιστικ' πολιτικ' του. Μου φα'νεται κ'πως υπερβολικ' τοποθ'τηση. Δεν διαφων' 'τι το ΠΑΣΟΚ επ'νδυσε στον λα'κισμ', ωστ'σο θεωρ' 'τι εκμεταλλε'τηκε χρ'νια δομικ' προβλ'ματα της κοινων'ας με κ'ριο αυτ' της παιδε'ας. Στα θ'ματα της οικονομ'ας και με β'σει τις στατιστικ'ς που απαριθμε', 'λα δε'χνουν 'τι η περ'οδος στην οπο'α υπ'ρξε μ'α κ'ποια ευημερ'α σε συνδυασμ' με συγκροτημ'νη οικονομικ' πολιτικ' 'ταν την περ'οδο 1996-2000 (πρ'τη περ'οδος Σημ'τη).

Για την περ'οδο 2009 - σ'μερα, ο Καλ'βας κ'νει περισσ'τερο μ'α ιστορικ' αναφορ' παρ' πα'ρνει σαφ'ς θ'σεις. Εξ'λλου ε'ναι πολ' νωρ'ς για συμπερ'σματα.

Καταληκτικ', το προτε'νω για δι'βασμα.
